

UZLAŞTIRMA RAPORU

Cumhuriyet Başsavcılığı Uzlaşma Büro No	: 2017/48
Bursa 18.Asliye Ceza Mahkemesi Esas No	: 2016/650
Uzlaştırmacının	:
Adı ve Soyadı	:
T.C. kimlik numarası	:
Adresi	: Bursa Adliyesi 26 Asliye Ceza Mahkemesi Zabıt Katibi
Kayıtlı olduğu baro ve sicil numarası	:
Görevlendirme tarihi	: 03/01/2016
Görevi tebellüğ tarihi	: 03/01/2016
Dosya içindeki belgelerin birer örneğinin verildiği / Uzlaştırma süresinin başladığı tarih	: 03/01/2016
Ek süre verilme tarihi	:
Katılan	:
Vekili	:
Adresi	:
Sanık	:
Müdafii	:
Adresi	:
Raporun düzenlendiği yer ve tarihi	: Bursa 26. Asliye Ceza Mahkemesi Duruşma Salonu - 09/01/2017
Uzlaşma Konusu Suç/Suçlar	: Tehdit
Uzlaştırma Sonucu	: UZLAŞMA SAĞLANAMAMIŞTIR

Yukarıda isimleri yazılı Katılan vekili ve Sanık müdafii Bursa 26.Asliye Ceza Mahkemesi Duruşma Salonunda 09/01/2017 günü hazır bulunmaları istenmiş, katılan vekili ve sanık müdafii belirtilen günde hazır bulunmuşlar, katılan vekili ve sanık müdafiiye uzlaşmanın mahiyeti ve verecekleri kararların hukuki sonuçları ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Katılan vekili ve sanık müdafii uzlaşmanın hukuki sonuçlarını anladıklarını, davaya konu Tehdit suçu ile ilgili olarak;

Katılan vekili Av.

: "Tarafıma izah etmiş olduğunuz uzlaşmanın hukuki sonuçlarını anladım. Vekaletim dosya içerisinde mevcuttur. 23/05/2016 tarihinde meydana gelen Bursa 18.Asliye Ceza Mahkemesinde görülen davaya konu Tehdit suçu ile ilgili olarak Müvekkilim

ile yaptığım görüşme neticesinde; Müvekkilim **eşi** 'in Bursa 19. Asliye Ceza Mahkemesinin 2016/434 Esas sayılı dava dosyasında Hakaret suçundan sanık olarak yargılandığını, 19. Ascmdeki karşı tarafın ise bu dosyadaki sanık **in** kızı Mağdur ve eşi Mağdur olduğu; Müvekkilim Katılan **in eşi** in bu dosya ile ilgili uzlaşmak için talebinin sanık

ve kızı Bursa 19. Asliye Ceza Mahkemesinin 2016/434 Esas sayılı dava dosyasında sanık eşi hakkındaki şikayetlerinden duruşma günü olan 16/02/2017 tarih ve saat:13.30'a kadar vazgeçmeleri; şayet gerekiyor ise uzlaşmalarıdır. Bu talebimizi karşı taraf yerine getirdiği takdirde sanık ile Bursa 18. Ascmnin 2016/650 Esas sayılı dava dosyası için uzlaşırız. Ancak Müvekkilim ile yaptığım görüşme neticesinde karşı tarafın Bursa 1. Çocuk Mahkemesinin 2016/400 Esas sayılı dava dosyası hakkında eşi **in S.s.ç.** hakkındaki şikayetinden vazgeçmeyeceğini ve uzlaşmayacağını belirtmiştir, bu yüzden 23/05/2016 tarihinde meydana gelen Bursa 18.Asliye Ceza Mahkemesinde görülen davaya konu Tehdit suçu ile ilgili olarak müvekkilim ile yaptığım görüşme neticesinde sanık, vekili olduğum **adına uzlaşma teklifini kabul etmiyorum**" diye beyanda bulunmuştur.

Sanık müdafii Av.

: "Tarafıma izah etmiş olduğunuz uzlaşmanın hukuki sonuçlarını anladım. Vekaletim dosya içerisinde mevcuttur. 23/05/2016 tarihinde meydana gelen Bursa 18.Asliye Ceza Mahkemesinde görülen davaya konu Tehdit suçu ile ilgili olarak Müvekkilim ile yaptığım görüşme neticesinde; Bu dosyada uzlaşmak için; Müvekkilim karşı taraf katılan **in uzlaşmak için belirtmiş olduğu** Bursa 19. Asliye Ceza Mahkemesinin 2016/434 Esas sayılı dava dosyasında Müvekkilimin eşi ve kızı **in sanık** hakkındaki şikayetlerinden

vazgeçmelerini; gerekiyor ise uzlaşmalarını talep etmektedir; Ancak müvekkilim bunun yanında Bursa 1. Çocuk Mahkemesinde kızı **in** Hakaret suçundan yargılandığını karşı tarafın Katılan **eşi sanık** olduğu; Bursa 1. Çocuk Mahkemesinin

2016/400 Esas sayılı dava dosyasından Katılan **in eşi Mağdur** şikayetinden vazgeçer ve dosya karara çıktığından dolayı mahkemeden talep edip uzlaşır ise Bursa 18. Asliye Ceza Mahkemesinin 2016/650 Esas sayılı dava dosyasında uzlaşmayı kabul ettiğini, aksi takdirde uzlaşmayı kabul etmediğini belirtmiştir, Müvekkilim eşi ve kızı ile görüşmüş ve eşi **in** Bursa 19. Asliye Ceza Mahkemesinin 2016/434 Esas sayılı dava

dosyasında sanık **hakkındaki şikayetlerinden duruşma günü olan 16/02/2017 tarih saat:13.30'a kadar vazgeçeceklerini; şayet gerekiyor ise uzlaşacaklarını belirtmişlerdir.** Netice olarak Bursa 1. Çocuk Mahkemesindeki 2016/400 Esas sayılı dava dosyasındaki şikayetlerinden vazgeçer ve uzlaşma için çağrıldıklarında kabul edeceklerini beyan ederler ise biz de dedğimiz gibi Bursa 19. Asliye Ceza Mahkemesinin 2016/434 Esas sayılı dava dosyası hakkındaki şikayetimizden vazgeçeriz; Ayrıca biz Bursa 18. Asliye Ceza Mahkemesindeki ve Bursa 1. Çocuk Mahkemesindeki karşı vekil olarak ödemiş olduğumuz toplam 3600 TL vekalet ücretinden de uzlaşma sağlanması halinde bize iade edilmemesinde kabul ederiz. Bu şartlar gerçekleşir ise Bursa 18. Ascmnin 2016/650 Esas sayılı dava dosyası için uzlaşırız, aksi takdirde uzlaşmayız; huzurda katılan vekili müvekkili ile görüşmüş; bizim Bursa 1. Çocuk Mahkemesi ile ilgili talebimizi iletmış ancak müvekkili kabul etmemiştir, bu yüzden 23/05/2016 tarihinde meydana gelen Bursa 18.Asliye Ceza Mahkemesinde görülen davaya konu Tehdit suçu ile ilgili olarak müvekkilim ile yaptığım görüşme neticesinde Katılan **ile vekili olduğum** adına uzlaşma teklifini kabul etmiyorum" diye beyanda bulunmuştur.

09/01/2017 tarihi itibari ile Katılan vekili sanık ile uzlaşmak için Bursa 19. Ascmnin 2016/434 Esas sayılı dava dosyasındaki sanığın eşi ve kızının müvekkilinin eşi hakkındaki şikayetlerinden duruşma günü olan 16/02/2017 tarih saat:13.30'a kadar vazgeçmelerini, aksi takdirde uzlaşmayacaklarını belirttikleri, Sanık müdafii ise katılan ile bu dosyada uzlaşmak için Bursa 19. Ascmnin 2016/434 Esas sayılı dava dosyasından müvekkili in eşi ve kızı ile görüştüğünü şikayetten vazgeçmeyi ve gerekiyor ise uzlaşmayı kabul edeceklerini ancak Bursa 1. Çocuk Mahkemesinin 2016/400 Esas sayılı dava dosyasındaki sanık in kızı hakkındaki Katılanın eşi şikayetinden vazgeçer ve uzlaşma geldiğinde Katılan in eşi uzlaşır ise uzlaşacaklarını; yoksa uzlaşmak istemediklerini; ayrıca Bursa 1. Çocuk Mahkemesi ve Bursa 18. Ascmdeki ödemiş oldukları karşı vekil ücreti olan toplam 3600 TL'nin uzlaşma sağlanır ise taraflarına iade edilmemesini kabul ettiklerini belirttiği, akabinde Katılan vekilinin müvekkili ile görüşmesi neticesinde müvekkilinin bu teklifi kabul etmediğini; Bursa 1. Çocuk Mahkemesinin 2016/400 Esas sayılı dava dosyasından eşi in şikayetinden vazgeçmeyeceğini, ayrıca uzlaşmayacağını bu yüzden uzlaşamayacaklarını belirtmesi nedeniyle taraflar arasında Bursa 18. Asliye Ceza Mahkemesinin 2016/650 Esas sayılı dava dosyasında **UZLAŞMA SAĞLANAMAMIŞTIR.**

Yapılan giderler:

Görüşmeler sırasında herhangi bir kayıtlı gider yapılmamıştır.

Katılan

vekili : Av

Sanık

müdafii : Av

Uzlaştırmacı :

İmzalar

ONAY ŞERHİ

**Tarih/Mühür/İmza
Hakim**

ONAYLAMAMA GEREKÇESİ

**Tarih/Mühür/İmza
Hakim**

UZLAŞMA GÖRÜŞMELERİNİN YAPILAMADIĞINA DAİR TUTANAK

Cumhuriyet Başsavcılığı Uzlaşma Büro No : 2016/788

Mahkeme adı ve esası : Bursa 1. Asliye Ceza Mahkemesi
ESAS NO: 2016/554

Uzlaştırmacının :

Adı ve Soyadı :

T.C. kimlik numarası :

Adresi :

Müdürü. Giriş Kat. G. Blok. BURSA.

Görevlendirme tarihi : 26/12/2016

MÜŞTEKİ :

Adı ve Soyadı :

T.C. Kimlik Numarası :

Adresi :

No:142 Yenişehir/BURSA.

SANIK :

Adı ve Soyadı :

T.C. Kimlik Numarası :

Adresi :

Yıldırım/BURSA.

Tutanağın düzenlendiği yer :Bursa Adliyesi. Adli Sicil Şube

Müdürlüğü. Giriş kat. G. Blok. Şube Müdürü odası.

Tutanağın düzenlenme tarihi : 12.01.2017

Uzlaşma Konusu Suç/Suçlar : HIRSIZLIK.

Uzlaştırma Sonucu : Sanık 'a

ulaşılamaması ve Müşteki uzlaşma teklifini kabul etmemesi üzerine,

uzlaşma görüşmeleri gerçekleştirilememiştir.

Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı Uzlaştırma Bürosunun 26/12/2016 Tarih ve 2016/788 uzlaşma nolu yazıları ile Mahkemenizin 2016/554 Esas sayılı dosyası görevlendirme tutanağı ile tarafıma teslim edilmiş olmakla;

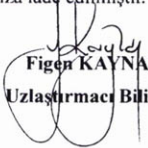
Mahkemenizin 2016/554 Esas sayılı kovuşturma dosyasında bulunan taraflardan Müşteki _____, uzlaştırmacı _____'a ait 0 505 624 56 14 nolu telefondan aranarak, Bursa Adliyesi Adli Sicil Şube Müdürlüğü Odasında hazır bulunması için davet edilmiş; 04.01.2017 tarihinde hazır bulunan müştekiye, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 253'üncü maddesi çerçevesinde, kovuşturma konusu **Hırsızlık** suçunun uzlaşmaya tabi olması nedeniyle, uzlaşma teklif formunun (D) bölümünde yer alan uzlaşmanın mahiyeti ile uzlaşmayı kabul veya reddetmenin hukuki sonuçları anlatılarak uzlaşma teklifinde bulunulmuştur.

Müşteki _____'in, uzlaşma teklifini kabul etmediğine dair 04.01.2017 tarihli uzlaşma teklif formu düzenlenerek müştereken imza altına alınmıştır. Ayrıca; 04.01.2017 tarihinde, Müşteki _____ ile uzlaşma görüşmesi yapılarak, suça konu olayla ilgili beyanı, tutanak altına alınmıştır.

Sanık _____ usulüne uygun gönderilen tebligat " Aynı adreste mukim, yengesine 05.01.2017 tarihinde tebliğ edilmiştir. "

05.01.2017 tarihinde usulüne uygun yapılan tebligatta belirtildiği üzere, tebligatın tarafına ulaştığı tarihten itibaren 3 (Üç) gün içerisinde müracaat etmesi gerektiği bildirildiği halde, 12.01.2017 tarihine kadar herhangi bir dönüş yapmadığı ve Müşteki _____'in uzlaşma teklifini kabul etmemesi nedeni ile, uzlaştırmacı bilirkişi olarak tarafımda yapılması gereken başkaca herhangi bir işlem kalmadığı anlaşılmakla, Cumhuriyet Başsavcılığı Uzlaştırma Bürosunca tarafıma teslim edilen dosyası ile birlikte yapmış olduğum işlemlere dair bilgi ve belgeler iş bu tutanak ekinde Cumhuriyet Başsavcılığımıza iade edilmiştir.

Gereği takdirlerinize arz olunur. 12.01.2017


Figen KAYNAR
Uzlaştırmacı Bilirkişi

YAPILAN GİDERLER: 1 Adet tebligat 11.00 TL. gider yapılmıştır.

EKİ : 04.01.2017 tarihli uzlaşma görüşme tutanağı.

1 Adet tebligat zarfı.

1 Adet Uzlaşma teklif formu.

**UZLAŞMA GÖRÜŞMELERİNİN
YAPILAMADIĞINA DAİR TUTANAK**

Uzlaşma Büro No: 2016/1184

Yukarıda uzlaşma büro numarası yazılı 30/12/2016 tarihli görevlendirme tutanağı ile tarafıma tevdi edilen Bursa 16. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2016/844 Esas sayılı kovuşturma dosyasında müşteki sanık _____ müşteki _____ yönelik Basit Yaralama (TCK 86/2), müşteki sanık _____'in müşteki _____ yönelik Tehdit (TCK 106/1-1.cümle), Basit Yaralama (TCK 86/2) ve Sesli Yazılı veya Görüntülü Bir İleti İle Hakaret (TCK 125/2) suçlarının 5271 Sayılı CMK 253. maddesi kapsamında uzaşmaya tabi suçlardan olması nedeniyle;

1) Müşteki sanık _____ dosyada mevcut telefon numarasından 03/01/2017 aranarak uzlaşma teklifi yapılmak üzere Bursa Adliyesine davet edilmiş, 09/01/2017 günü oğlu olan müşteki _____ ile birlikte müracaatta bulunan müşteki sanık _____ ve müşteki sanık _____ kendilerine yapılan 09/01/2017 tarihli uzlaşma tekliflerini kabul etmişler;

2) Müşteki _____ dosya mevcut telefon numarasından 09/01/2017 tarihinde aranarak uzlaşma teklifi yapılmak üzere Bursa Adliyesine davet edilmiş, 10/01/2017 günü müracaatta bulunan müşteki _____ kendisine yapılan 10/01/2017 tarihli uzlaşma teklifini kabul etmemiştir.

Uzlaşma görüşmelerinin başlatılabilmesi için tarafın tümü tarafından uzlaşma tekliflerinin kabul edilmesinin gerektiği, iş bu dosyada müşteki sanıklar tarafından uzlaşma teklifi kabul edilmiş ise de müşteki _____ tarafından uzlaşma teklifinin kabul edilmemiş olması nedeniyle uzlaşma görüşmelerine başlanamamış, tarafıma yapılacak başka bir işlem kalmadığından, tarafıma tevdi edilen Bursa 16. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2016/844 Esas sayılı dosya sureti ile tarafımda düzenlenen işlemlere ilişkin belgeler iş bu tutanak ekinde Cumhuriyet Başsavcılığımıza iade edilmiştir.

Gereğini takdirlerinize arz ederim.10/01/2017

NURCAN YUFKA
Uzlaştırmacı Bilirkişi

EKLER:

- 1-Bursa 16. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2016/844 Esas sayılı dosya sureti
- 2-Uzlaşma Teklif Formları (3 Adet)

UZLAŞTIRMA RAPORU

Cumhuriyet Başsavcılığı Uzlaşma Büro No : 2016/256

Mahkeme Esas No : 10.Asliye Ceza Mahkemesi 2016/301 Esas

Uzlaştırmanın :

Adı ve Soyadı :

T.C. kimlik numarası :

Adresi : Bursa Adliyesi Cumhuriyet Başsavcılığı
Çocuk Suçları Soruşturma Bürosu

Görevlendirme tarihi : 16/12/2016

Görevi tebellüğ tarihi : 16/12/2016

Dosya içindeki belgelerin birer örneğinin verildiği / Uzlaştırma süresinin başladığı tarih : 16/12/2016

Müşteki :

Adı ve Soyadı :

T.C. Kimlik Numarası :

Adresi : No:11B Nilüfer/Bursa

Sanık :

Adı ve Soyadı :

T.C. Kimlik Numarası :

Adresi : Kapı No:2 Osmangazi/Bursa

Raporun düzenlendiği yer ve tarihi : Cumhuriyet Başsavcılığı Çocuk Suçları
Soruşturma Bürosu - 30/12/2016

Uzlaşma Konusu Suç/Suçlar : Güveni Kötüye Kullanma (TCK 155/1)

Uzlaştırma Sonucu : UZLAŞMA SAĞLANMIŞTIR.

Yukarıda isimleri yazılı müşteki ve sanık hakkındaki uzlaşma müzakerelerinin yapılması için müşteki ve sanık 'uzlaştırmacıya ait 0 506 524 03 30 numaralı cep telefonundan aranarak 30/12/2016 tarihinde saat 10.00'da Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı Çocuk Suçları Soruşturma Bürosunda hazır bulunması istenilmiştir.

Müşteki ve sanık belirlenen gün ve saatte hazır bulunmuşlar, müzakerelere başlamadan önce müşteki ve sanığa uzlaşmanın mahiyeti ve verecekleri kararların hukuki sonuçları ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

6763 sayılı kanun ile değişik CMK 253 maddesi uyarınca Bursa 10. Asliye Ceza Mahkemesinin 2016/301 esas sayılı dava dosyasına konu TCK'nın 155/1 maddesi kapsamındaki güveni kötüye kullanma suçunun uzlaşma kapsamına alındığı belirtilerek, uzlaşmanın hukuki sonuçları ayrıntılı olarak açıklandı.

Müşteki ve sanık uzlaşmanın hukuki sonuçlarını anladıklarını, 01/01/2015 tarihinde meydana gelen güveni kötüye kullanma olayı ile ilgili olarak;

Müşteki

"Olay günü olan 01/07/2015 tarihinde Demirtaş Panayır Mahallesi Seyran Sokakta bulunan Peysan Ekmek Fabrikasından 3 adet simit alıp fırından çıkarak motosikletime binmişim. Motosikletim ile hareket etmek üzereken yanıma motosiklet ile 2 kişi yaklaştı. İsmi olay nedeniyle öğrendiğim daha önceden bir arkadaşımın dolayı sima olarak tanıdığım sanık yanıma geldi. Benden çok acil bir görüşmem var bir yeri aramam lazım diyerek telefonumu istedi. Ben de telefonumu verdim. Daha sonra sanık telefonumu alıp gitti. Konuşacağım diyerek yanımdan ayrılmıştı. Bekledim ancak gelmedi. Daha sonra telefonumu aramama rağmen ulaşamadım ve bunun üzerine şikayetçi oldum. Telefonumun içerisinde fotoğraflarım vardı. Benim şikayetimin üzerine başlatılan soruşturmada, Bursa Cumhuriyet Başsavcılığının 2015/50583 soruşturma no, 2016/6752 esas no, 2016/5602 iddianame numaralı iddianamesi ile sanık hakkında Bursa 10. Asliye Ceza Mahkemesine dava açıldı ve yargılama halen devam etmektedir. Tıllık duruşmanın 08/02/2017 tarihine bırakıldığını öğrendim. Uzlaşma müzakereleri için geldim. Mahkemede duruşma esnasında da belirttiğim gibi benim zararım olay tarihinden bu yana giderilmemiştir. Bu olay nedeniyle benim 350 TL zararım vardır. 'in 350 TL zararımı gidermesi halinde kendisi ile uzlaşmak istiyorum." dedi.

Sanık

"Olay günü müşteki, yanında ve başka bir şahıs olduğu halde karşılaştık. Ayaküstü abi ile muhabbet ettik. Bir süre sonra abi yanımdan ayrıldı. Bir süre sonra abi beni aradı. Arkadaşları benim evime getir ben evdeyim dedi. Daha sonra onlar iddia bayisinde oturdular. bana o arkadaşın telefonunun şarjı yok getir şarja takayım dedi. Bende müşteki 'in telefonunu alıp götürerek verdim. Olay yanlış anlaşıldı. Ben müştekinin telefonunu almadım. Zaten müşteki ile de ilk defa orada karşılaşmıştım. Ben böyle bir şey yapmadım. Bu olayla ilgili hakkında Bursa Cumhuriyet Başsavcılığının 2015/50583 soruşturma numaralı dosyası ile soruşturma yapılarak Bursa 10. Asliye Ceza Mahkemesine dava açıldı. Mahkemenin 2016/301 esas sayılı dosyası ile yapılan duruşmalara katılıyorum. Uzlaşma müzakereleri için geldim. Müşteki 'in 350 TL zararını gidermek istiyorum. Müşteki 'ne maddi ve manevi talebim olmaksızın uzlaşmak istiyorum." dedi.

Yapılan uzlaştırma görüşmelerinde sanık, müşteki zararını gidermek istediğini beyan etmiştir. 30/12/2016 tarihinde sanık, müştekiye uzlaşma görüşmesi sırasında 350 TL vererek zararını karşılamıştır.

Müşteki ve sanık arasında yapılan uzlaştırma görüşmelerinde müşteki ve sanık uzlaştıklarını beyan etmişler ve 30/12/2016 tarihi itibarıyla sanığın müştekinin zararını gidermesi üzerine uzlaşma sağlanmıştır.

Tarafların üzerinde anlaştıkları edimin yerine getirilme şekli ve zamanı /

30/12/2016 tarihi itibarıyla uzlaşma sağlanmıştır.

Yapılan giderler:

Görüşmeler sırasında herhangi bir kayıtlı gider yapılmamıştır.

İmzalarMüşteki _____Sanık _____ :Uzlaştırmacı _____ :**ONAY ŞERHİ**

...../...../.....

.....

.....

ONAYLAMAMA GEREKÇESİ:

UZLAŖTIRMA RAPORU

Bursa 23. Asliye Ceza Mahkemesi

Dosya No : 2016/602 ESAS

UZLAŖTIRMACININ;

Adı Soyadı

T.C. Kimlik Numarası

Adresi : Bursa 16. Asliye Ceza Mahkemesi Kalemı

Telefon : 0507 148 16 14

Görevlendirme Tarihi : 03/01/2017

Görevi Tebellüğ Tarihi : 03/01/2017

UzlaŖtırma süresinin baŖladığı tarih : 03/01/2017

MÜŖTEKİ

Adı Soyadı :

T.C. Kimlik Numarası :

Adresi :

Telefon :

SANIK

Adı Soyadı :

T.C. Kimlik Numarası :

Adresi :

Telefon : 0541 846 97 31

UzlaŖtırma Konusu Suç /Suçlar : Tehdit (TCK.nın 106/1-1.Cümle mad.) (Sanık AyŖeğöl Bozkurt'un üzerine atılı Tehdit suçu)

UzlaŖtırma Sonucu : UZLAŖMA SAĞLANMIŖTIR

Yukarıda ismi yazılı müŖteki ve sanık 20/01/2017 tarihinde kolluk fezlekesinde yazılan telefon numaralarından aranmışlar ve Vezirköprü de ikamet ettiklerini, Vezirköprü Cumhuriyet BaŖsavcılığı aracılığıyla dilekçe göndereceklerini beyan etmeleri üzerine, Vezirköprü Cumhuriyet BaŖsavcılığı UzlaŖtırma Bürosunda görevli (102330) İsmail BaŖ'ın mail hesabına uzlaŖtırma teklif formları gönderilmiştir.

Bursa Cumhuriyet BaŖsavcılığı'nın 28/06/2016 tarih 2016/14971 Esas sayılı iddianamesi ile müŖteki sanık Tehdit suçundan TCK.nın 106/1-1.Cümle maddesi ile cezalandırılması talep edildiği, sanık ise EŖe Karşı Kasten Basit Yaralama , Tehdit, Hakaret suçlarından TCK.nın 125/1, 86/2,3-a, 106/1-1.Cümle ve 53/1-2 maddeleri ile cezalandırılması talep edildiği, sanık üzerine atılı tehdit suçunun 02/12/2016 tarihinde yayınlanarak yürürlüğe giren 6763 Sayılı Kanunun 34. Maddesi ile 5271 Sayılı CMK.nın 253. Maddesinde yapılan değişiklik ile uzlaŖtırma kapsamına alındığı, ancak müŖteki sanık Hamdi Bozkurt'un üzerine atılı Tehdit ve Hakaret suçlarının EŖe Karşı Kasten Yaralama suçu ile birlikte işlendiği, CMK.nın 253/3. Maddesinde uzlaŖtırma kapsamına giren bir suçun bu kapsama girmeyen bir başka suç ile birlikte işlenmiş olması halinde uzlaŖma hükümlerinin uygulanamayacağı yönünde düzenleme bulunduğu, 6763 Sayılı Yasa ile bu maddede herhangi bir değişiklik yapılmadığı ve halen uzlaŖtırma kapsamına giren bir suçun bu kapsama girmeyen başka bir suç ile işlenmesi halinde uzlaŖtırma yapılamayacağı yönündeki düzenlemenin yürürlükte olduğu, dava konusu olayda da müŖteki sanık aynı olayda aynı mağdura karşı işlediği tehdit ve hakaret suçları uzlaŖtırma kapsamına girmekle beraber eŖe karşı basit kasten yaralama suçunun uzlaŖtırma kapsamında olmadığı ve

suçlarında birlikte işlenmesi nazara alındığında tehdit ve hakaret suçları yönünden de uzlaştırma yapılamayacağından **sanık üzerine atılı suçlar yönünden uzlaşma işlemleri yapılmamıştır.**

Vezirköprü Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20/01/2017 tarih 2017/2 Muh. Sayılı yazıları ekinde, müşteki ve sanık tarafından uzlaşma teklif formlarını "kabul ediyorum" şeklinde yazarak imzaladıkları ve uzlaşmak istediklerini bildiren dilekçe ibraz ettikleri görülmüştür.

Müşteki dilekçesinde özetle : "Dilekçem ekindeki imzalamış olduğum uzlaşma teklif formunun Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı Uzlaşma Bürosuna gönderilmesini, Bursa 23. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2016/602 Esas sayılı dosyasında eşim **sanık** un üzerine atılı "Tehdit" suçu nedeniyle eşim ile herhangi bir maddi manevi edim talebim olmaksızın uzlaşmak istiyorum ve ikametimizin Bursa ilinde olmaması nedeniyle uzlaştığımızı dair işlemlerimizin yokluğumuzda yapılmasını, saygılarımla arz ve talep ederim." demıştır.

Sanık dilekçesinde : "Dilekçem ekindeki imzalamış olduğum uzlaşma teklif formunun Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı Uzlaşma Bürosuna gönderilmesini, Bursa 23. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 2016/602 Esas sayılı dosyasında üzerime atılı "Tehdit" suçu nedeniyle eşim ile herhangi bir maddi manevi edim talebim olmaksızın uzlaşmak istiyorum ve ikametimizin Bursa ilinde olmaması nedeniyle uzlaştığımızı dair işlemlerimizin yokluğumuzda yapılmasını, saygılarımla arz ve talep ederim" demıştır.

20/01/2017 tarihi itibari ile taraflar arasında uzlaşma sağlanmıştır.

Tarafların üzerinde anlaştıkları edimin yerine getirilme şekli ve zamanı /

20/01/2017 tarihinde müşteki ve sanığın karşılıklı olarak birbirlerinden herhangi bir maddi manevi edim talepleri olmaksızın uzlaşmak istediklerini, ikametlerinin Bursa ilinde olmaması nedeniyle uzlaştıklarına ilişkin işlemlerin yokluğunda yapılmasını talep eder dilekçelerini Vezirköprü Cumhuriyet Başsavcılığı aracılığıyla gönderdikleri, **sanık ve müştekinin sanık un üzerine atılı tehdit suçu yönünden herhangi bir maddi ve manevi edim talepleri olmaksızın taraflar arasında UZLAŞMA SAĞLANMIŞTIR.** 20/01/2017

Yapılan Giderler

: YOKTUR

Müşteki

Sanık

Uzlaştırıcı

**(Dilekçesine istinaden
İmza alınmıştır.)**

**(Dilekçesine istinaden
imza alınamamıştır.)**

ONAY ŞERHİ

.../.../2017

EKREM SEVİMLİ

Hakim-39537

Onaylamama Gerekçesi:

.../.../2017

EKREM SEVİMLİ

Hakim-39537

UZLAŞTIRMA RAPORU

Mahkeme Esas No : 2016/195(Bursa 3.Çocuk Mahkemesi)

UZLAŞTIRMACININ :

Adı ve Soyadı :

T.C. kimlik numarası :

Adresi : Bursa Adliyesi 7.Asliye Hukuk Mahkemesi
Kalemi – 3. Kat E Blok

Görevlendirme tarihi : 29/12/2016

Görevi tebellüğ tarihi : 29/12/2016

Uzlaştırma süresinin başladığı tarih : 29/12/2016

MÜŞTEKİ

Adı ve Soyadı :

T.C. Kimlik Numarası :

Adresi :

Telefon No :

SUÇA SÜRÜKLENEN ÇOCUK :

Adı ve Soyadı :

T.C. Kimlik Numarası :

Adresi :

Telefon No :

Yetkili Müdafii : Av.

Uzlaşma Konusu Suç/Suçlar : BASİT YARALAMA

Uzlaşmanın Yapıldığı / Raporun Düzenlendiği Yer : Bursa Adliyesi 7.Asliye Hukuk Mahkemesi

3.Kat E Blok

Uzlaştırma Sonucu : **UZLAŞMA SAĞLANMIŞTIR.**

Müzakerelere başlamadan önce taraflara C.M.K.nun 253.maddesi ve Uzlaşmanın Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 18/3ve 29.maddeleri uyarınca uzlaştırmacıya ait telefondan **ayrıntılı görüşme tutanağında ayrıca yazılı olduğu şekilde taraflara 02/01/2017 tarihinde ulaşılmış,** aranma sebebi ile uzlaşmanın mahiyeti ve kapsamı konusunda ayrıntılı bilgiler verildikten sonra taraflarca uygun görülüp kararlaştırılan gün olan 04/01/2017 günü Bursa Adalet Sarayı 3.Kat E Blok Bursa 7. Asliye Hukuk mahkemesi kaleminde uzlaşma görüşmelerine katılmak üzere mutabakata varılarak telefon görüşmesine son verilmiştir.

Müzakereler için kararlaştırılan tarih olan **04/01/2017** günü müşteki ile suça sürüklenen çocuk müdafii Av. İsmail İsmailoğlu öncelikle uzlaşmanın mahiyeti ve verecekleri kararların hukuki sonuçları ayrıntılı olarak ayrı ayrı açıklanmış bilgi ve talepleri sorulmuştur.

Müşteki Beyanında; "Uzlaşmanın hukuki sonucunu anladım. bana okunmuş olduğunuz iddianamede bahsi geçen olay ile ilgili ben suça sürüklenen çocuk adına Av. İsmail İsmailoğlu ile hiç bir talepte bulunmaksızın uzlaşmayı kabul ediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Suça Sürüklenen Çocuk Av. İsmail İsmailoğlu Beyanında; "Uzlaşmanın hukuki sonucunu anladım. bana okunmuş olduğunuz iddianamede bahsi geçen basit yaralama suçu ile ilgili müdafii bulunduğum Suça Sürüklenen Çocuk adına müştekinin istediği şekilde hiç bir talepte bulunmaksızın uzlaşmasını kabul ediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Edimin konusu ve Yerine getirilme şekli: MÜŞTEKİ

İN BASİT YARALAMA SUÇU İLE

İLGİLİ SUÇA SÜRÜKLENEN ÇOCUK

TAN HİÇ BİR TALEPTE BULUNMAKSIZIN

UZLAŞMAYI KABUL ETTİĞİ, SUÇA SÜRÜKLENEN ÇOCUK MÜDAFİİ AV.

UN DA BU

UZLAŞMAYI KABUL ETTİĞİNİ BEYAN ETTİĞİ anlaşılma, taraflar arasında uzlaşma sağlanarak, uzlaştırmacı tarafından yapılan bu görüşmeler tutanağa yazılıp okunarak, doğruluğu taraflarca teyit edildikten sonra hep birlikte imza altına alınmıştır.09/01/2017

Uzlaşmanın yerine getirildiği Yer: Bursa Adalet Sarayı 3. Kat E Blok 7. Asliye Hukuk Mahkemesi Kalem

Uzlaşmanın yapıldığı Tarih :04/01/2017

Yapılan giderler: Görüşmeler sırasında herhangi bir kayıtlı gider yapılmamıştır.

04/01/2016 TARİHİ İTİBARI İLE UZLAŞMA SAĞLANMIŞTIR.

İ M Z A L A R

MÜŞTEKİ

ŞÇÇ CANDENİZ TOPRAK MÜDAFİİ AV.

UZLAŞTIRMACI

ONAY ŞERHİ

..... / /

Hakim-

ONAYLAMAMA GEREKÇESİ

..... / /

Hakim-

UZLAŖTIRMA RAPORU

Mahkeme Adı ve Dosya nosu : Bursa 16. Asliye Ceza Mahkemesi 2015/1975 esas
Cumhuriyet Başsavcılığı UZLAŖTIRMA BÜROSU NO : 2016/169
Uzlaştırmacının :
Adı ve Soyadı :
T.C. kimlik numarası :
Adresi : Bursa Adliyesi 13 Asliye Ceza
Mahkemesi

Görevlendirme tarihi : 15/12/2016
Dosya içindeki belgelerin birer örneğinin verildiği / Uzlaştırma süresinin başladığı tarih : 15/12/2016

Müşteki-Şüpheli :
Adı ve Soyadı :
T.C. kimlik numarası :
Adresi :

VEKİLİ : AV. **Bursa Barosundan**

Müşteki-Sanık :
Adı ve Soyadı :
T.C. kimlik numarası :
Adresi : Çamlıca mah. Öęüt sk Osmanlı evleri no:3 iç kapı
no:1 Nilüfer Bursa

VEKİLİ :

Raporun düzenlendiği yer : Bursa Adliyesi 1 kat C blok 13 Asliye Ceza

Mahkemesi Yazı işleri MÜD. Odası

Raporun düzenlenme Tarihi :

Uzlaşma konusu suç / suçlar : TEHDİT - HAKARET – KASTEN BASİT
YARALAMA

Uzlaştırma sonucu : UZLAŖTIRMA SAęLANAMADI

Bursa C.Başsavcılığı uzlaştırma bürosunca uzlaştırıcı olarak görevlendirilmem üzerine yukarıda açık kimlik bilgileri yazılı bulunan müşteki-sanıklar vekilleri uzlaştırma teklifini imzaladıklarından 06/01/2017 tarihinde Bursa Adliyesi 1. Kat C blokta bulunan 13. Asliye Ceza Mahkemesi Yazı İşleri Müdürlüğü odasında kendileri ile uzlaşmanın mahiyeti , verecekleri kararların hukuki sonuçları ayrıntılı olarak açıklanmış, uzlaşmanın hukuki sonuçlarını anladıklarını belirtmişlerdir.

Müşteki -sanık vekili AVİ görüşmeler
sırasındaki beyanında " müvekkilim ile yaptığım görüşmede kendisinin den 40.000
TL. Alacağını borcunu ödemesi halinde ile uzlaşacağını aksi taktirde
uzlaşmayacağını belirtti , ödemesi halinde uzlaşırız başka hiç bir şekilde
uzlaşmamız mümkün değildir " dedi.

Müşteki- sanık VEKİLİ görüşmeler
sırasındaki beyanında " müvekkilim ile yaptığım görüşmede karşı tarafın talebi olan 40.000 TL. Nin
ödenmesi halinde uzlaşacaklarını söylediklerini belirttim. Ancak müvekkilim kendisinin öyle bir
borcunun olmadığını o nedenle uzlaşmak istemediğini belirttiğinden müşteki- sanık
ile uzlaşmamız mümkün değildir " dedi.

Tarafların üzerinde anlaştıkları edimin yerine getirilme şekli ve zamanı /

Uzlaştırma sağlanamamıştır.

Yapılan giderler :

Görüşmeler sırasında herhangi bir kayıtlı gider yapılmamıştır.06/01/2017

İMZALAR

Müşteki-Sanık

VEKİLİ AV.4

Müşteki- sanık

VEKİLİ

Uzlastirmaci : SEHRİNAZ AVCI

ONAY ŞERHİ

**Tarih /
Cumhuriyet Savcısı /Hakim**

ONAYLAMAMA GEREKÇESİ :

Cumhuriyet Savcısı / Hakim

Müşteki-şüpheli vekili Av.
edip formu imzalamış olmakla 06/01/2017 tarihinde Bursa Adliyesi 1.Kat C blok'ta bulunan Bursa
13. asliye ceza mahkemesi Yazı İşleri Müdürü

tarafınca yapılan uzlaştırma teklifini kabul
Bursa Adliyesi 1.Kat C blok'ta bulunan Bursa
'nın odasında kendisiyle görüşülmüştür.

Müzakere sürecine ilişkin olarak ;
SAYIN AVUKAT

Bursa 16.,Asliye Ceza mahkemesinin 2015/1975 esas sayılı dosyasına ilişkin konusu
TEHDİT- HAKARET- KASTEN BASIT YARALAMA suçu ile ilgili olarak uzlaşma teklifi
tarafınızdan kabul edilmiş olup Ceza Muhakemesi Kanununun ilgili maddeleri uyarınca taraflar
arasındaki uzlaşma müzakerelerini yürüterek sonuçlandırmak üzere uzlaştırmacı olarak
görevlendirilmiş bulunmaktayım.

Müzakere sürecine başlamadan önce Ceza Muhakemesi Kanununa göre uzlaştırmanın
uygulanmasına ilişkin Yönetmeliğin 28/b maddesi uyarınca uzlaşmanın temel ilkelerini
uzlaştırmacının tarafsızlığını, uzlaştırma süreci ve sonuçlarını uzlaştırmacı ile tarafların uzlaştırmadaki
işlevlerini , gizlilik yükümlülüğünün açıklanarak ve süreci anlamanız bakımından aşağıda sıralanan
hususları bilmeniz gerekmektedir.

- 1-Uzlaştırma müzakereleri gizli olarak yürütülecektir.
- 2-Uzlaştırmacı uzlaştırma sürecinde yapılan açıklamaları, kendisine aktarılan veya diğer bir
şekilde öğrendiği olguları gizli tutmakla yükümlüdür.
- 3-Uzlaştırma sürecinde yapılan açıklamalar herhangi bir soruşturma kovuşturma yada davada
delil olarak kullanılamayacaktır.
- 4-Müzakerelere katılanlar bu bilgilere ilişkin olarak tanıklık yapmak zorunda
birakılmayacaktır.

5-Daha önce mevcut olan bir belge veya olgunun uzlaştırma müzakereleri sırasında ileri
sürülmüş olması bunların soruşturma ve kovuşturma sürecinde yada bir davada delil olarak
kullanılmasına engel teşkil etmeyecektir.

- 6-Uzlaşma sağlanabilmesi için birden fazla müzakere yapılabilecektir.
- 7-Müzakereler görüntülü ve sesli iletişim teknolojinin kullanılması suretiyle de yapılabilir.
- 8-Uzlaşma sonucunda SSC/Sanığın edimini defaten yerine getirmesi halinde hakkında ilgili
mahkemece düşme karar verilir.

9-Edimin yerine getirilmesinin ileri tarihe bırakılması, taksit bağlanması veya süreklilik arz
etmesi halinde SSC/Sanık hakkında 231 md.deki şartlar aranmaksızın hükmün açıklanmasının geri
bırakılmasına kararı verilir. Geri bırakma süresince zaman aşımı işlemez.

10-Hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildikten sonra, uzlaşmanın gereklerinin
yerine getirilmesi halinde, açıklanması geri bırakılan hüküm ortadan kaldırılarak davanın düşmesine
karar verilir.

11-Hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildikten sonra, uzlaşmanın gereklerinin
yerine getirilmemesi halinde, mahkeme tarafından, Kanunun 231 inci maddesinin onbirinci
fıkrasındaki şartlar aranmaksızın, hüküm açıklanır.

12-SSC/Sanığın edimini yerine getirmemesi halinde uzlaşma raporu veya belgesi 09/06/1932
tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunun 38. maddesinde yazılı ilam mahiyetini haiz belgelerden
sayılır,

13-Uzlaşmanın sağlanması halinde kovuşturma konusu suç nedeniyle tazminat davası
açılamaz, açılmış olan davadan feragat edilmiş sayılır.

15-Müzakerelerde tarafların yeterli ve eşit fırsatlara sahip olmasına özen gösterilecektir.

16-Müzakere sürecinde bir araya gelindiği takdirde tarafların birbirlerine saygılı davranmaları
müzakerelere iyi niyetle katılmaları ve bildikleri hususları açıklamaları gerekmektedir.

Yukarıda uzlaştırmacı tarafından izah edilen uzlaşmaya varıldığı takdirde uzlaşmanın hüküm ve
sonuçlarını okudum anladım. 06/01/2017

**Müşteki sanık
VEKİLİ**

Bursa 16.Asliye Ceza Mahkemesinin 2015/1975 esas sayılı dosyasına ilişkin konusu suç ile ilgili uzlaşmanın tarafı olarak uzlaşma kapsamında bildiklerini açıklayarak taleplerini belirtmesi istendi ;

Av. “ müvekkilim ile yaptığım görüşmede kendisinin 40.000 TL. Alacağını borcunu ödemesi halinde ile uzlaşacağını aksi taktirde uzlaşmayacağını belirtti n ödemesi halinde uzlaşırsız başka hiç bir şekilde uzlaşmamız mümkün değildir “ dedi.06/01/2017

Uzlaştırmacı

**Müşteki sanı
VEKİLİ**

Müşteki-şüpheli Muzaffer Özdemir vekili Av. [] tarafınca yapılan uzlaştırma teklifini kabul edip formu imzalamış olmakla 06/01/2017 tarihinde Bursa Adliyesi 1.Kat C blok'ta bulunan Bursa 13. Asliye ceza mahkemesi Yazı İşleri Müdürü []'nın odasında kendisiyle görüşülmüştür.

Müzakere sürecine ilişkin olarak ;

SAYIN

Bursa 16..Asliye Ceza mahkemesinin 2015/1975 esas sayılı dosyasına ilişkin konusu TEHDİT- HAKARET- KASTEN BASİT YARALAMA suçu ile ilgili olarak uzlaşma teklifi tarafınızdan kabul edilmiş olup Ceza Muhakemesi Kanununun ilgili maddeleri uyarınca taraflar arasındaki uzlaşma müzakerelerini yürüterek sonuçlandırmak üzere uzlaştırmacı olarak görevlendirilmiş bulunmaktayım.

Müzakere sürecine başlamadan önce Ceza Muhakemesi Kanununa göre uzlaştırmacının uygulanmasına ilişkin Yönetmeliğin 28/b maddesi uyarınca uzlaşmanın temel ilkelerini uzlaştırmacının tarafsızlığını, uzlaştırma süreci ve sonuçlarını uzlaştırmacı ile tarafların uzlaştırmadaki işlevlerini , gizlilik yükümlülüğünün açıklanarak ve süreci anlamanız bakımından aşağıda sıralanan hususları bilmeniz gerekmektedir.

1-Uzlaştırma müzakereleri gizli olarak yürütülecektir.

2-Uzlaştırmacı uzlaştırma sürecinde yapılan açıklamaları, kendisine aktarılan veya diğer bir şekilde öğrendiği olguları gizli tutmakla yükümlüdür.

3-Uzlaştırma sürecinde yapılan açıklamalar herhangi bir soruşturma kovuşturma yada davada delil olarak kullanılamayacaktır.

4-Müzakerelere katılanlar bu bilgilere ilişkin olarak tanıklık yapmak zorunda bırakılmayacaktır.

5-Daha önce mevcut olan bir belge veya olgunun uzlaştırma müzakereleri sırasında ileri sürülmüş olması bunların soruşturma ve kovuşturma sürecinde yada bir davada delil olarak kullanılmasına engel teşkil etmeyecektir.

6-Uzlaşma sağlanabilmesi için birden fazla müzakere yapılabilecektir.

7-Müzakereler görüntülü ve sesli iletişim tekniğinin kullanılması suretiyle de yapılabilir.

8-Uzlaşma sonucunda SSC/Sanığın edimini defaten yerine getirmesi halinde hakkında ilgili mahkemece düşme karar verilir.

9-Edimin yerine getirilmesinin ileri tarihte bırakılması, taksidde bağlanması veya süreklilik arz etmesi halinde SSC/Sanık hakkında 231 mda.eki şartlar aranmaksızın hüküm açıklanmasının geri bırakılmasına kararı verilir. Geri bırakma süresince zaman aşımı işlemez.

10-Hükümün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildikten sonra, uzlaşmanın gereklerinin yerine getirilmesi halinde, açıklanması geri bırakılan hüküm ortadan kaldırılarak davanın düşmesine karar verilir.

11-Hükümün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildikten sonra, uzlaşmanın gereklerinin yerine getirilmemesi halinde, mahkeme tarafından, Kanunun 231 inci maddesinin onbirinci fıkrasındaki şartlar aranmaksızın, hüküm açıklanır.

12-SSC/Sanığın edimini yerine getirmesi halinde uzlaşma raporu veya belgesi 09/06/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunun 231 maddesinde yazılı ilam mahiyetini haiz belgelerden sayılır,

13-Uzlaşmanın sağlanması halinde kovuşturma konusu suç nedeniyle tazminat davası açılmaz, açılmış olan davadan feragat edilmiş sayılır.

15-Müzakerelerde tarafların yeterli ve eşit fırsatlara sahip olmasına özen gösterilecektir.

16-Müzakere sürecinde bir araya gelirken tarafların birbirlerine saygılı davranmaları müzakerelere iyi niyetle katılmaları ve bildikleri hususları açıklamaları gerekmektedir.

Yukarıda uzlaştırmacı tarafından izah edilen uzlaşmaya varıldığı takdirde uzlaşmanın hüküm ve sonuçlarını okudum anladım. 06/01/2017

Müşteki sanık

Bursa 16.Asliye Ceza Mahkemesinin 2015/1975 esas sayılı dosyasına ilişkin konusu suç ile ilgili uzlaşmanın tarafı olarak uzlaşma kapsamında bildiklerini açıklayarak taleplerini belirtmesi istendi ;

Av. “ İmza müvekkilim ile yaptığım görüşmede karşı tarafın talebi olan 40.000 TL. Nin ödenmesi halinde uzlaşma haklarını söylediklerini belirttim. Ancak müvekkilim kendisinin öyle bir borcunun olmadığını o nedenle uzlaşmalarının mümkün olmadığını belirttiğinden müşteki- sanık ile uzlaşmamız mümkün değildir “ dedi. 06/01/2017

Uzlaştırmacı

**Müşteki sanık
VEKİLİ AV.**