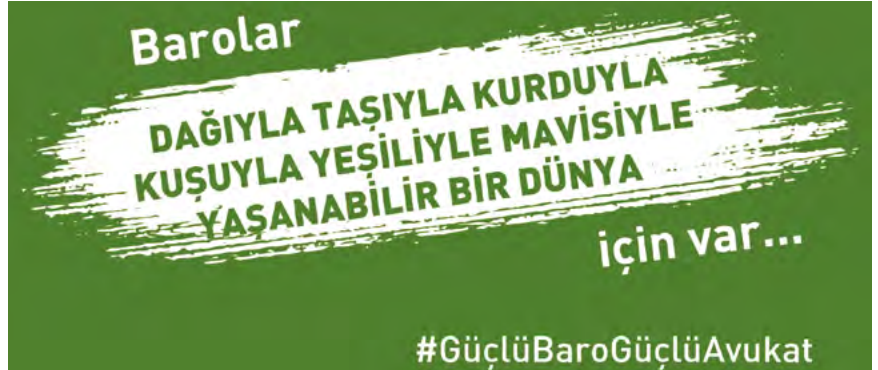


MESLEKİ YARDIM BAŞVURULARI SONA ERDİ!

Bursa Barosu'nun, Covid_19 Pandemisi'nden ötürü adeta yaşamın durması nedeniyle zor duruma düşen üyeleri için başlattığı Mesleki Yardım başvuruları sonlandırıldı. Yönetim Kurulu'nun 21 Mayıs 2020 tarihli toplantısında, mesleki yardımlar değerlendirdi. Buna göre, 21 Mayıs'a kadar farklı zamanlarda yapılan yardım başvuruları, başvurusu sırasına göre 4 gruba ayrıldı ve 66 üyemize iki taksitte toplam 127.000 TL nakdi destek yapıldı. Ödemelerin ilk taksitleri birinci gruba 30 Nisan 2020, ikinci gruba 15 Mayıs 2020 tarihinde ödendi. Üçüncü gruba ilk taksit ödemesi 22 Mayıs 2020, dördüncü grup ilk taksit ödemesi 30 Mayıs 2020'de yapılırken; ikinci taksit ödemelerin ise 15 Haziran, 22 Haziran ve 30 Haziran'da yapılması kararlaştırıldı.

BAĞIŞ KAMPANYASI DEVAM EDİYOR!

Bursa Barosu Yönetim Kurulu, ikinci taksit ödemelerinin karşılanabilmesi için meslektaşlara yönelik yapılan bağış kampanyasını devam ettirme kararı aldı.

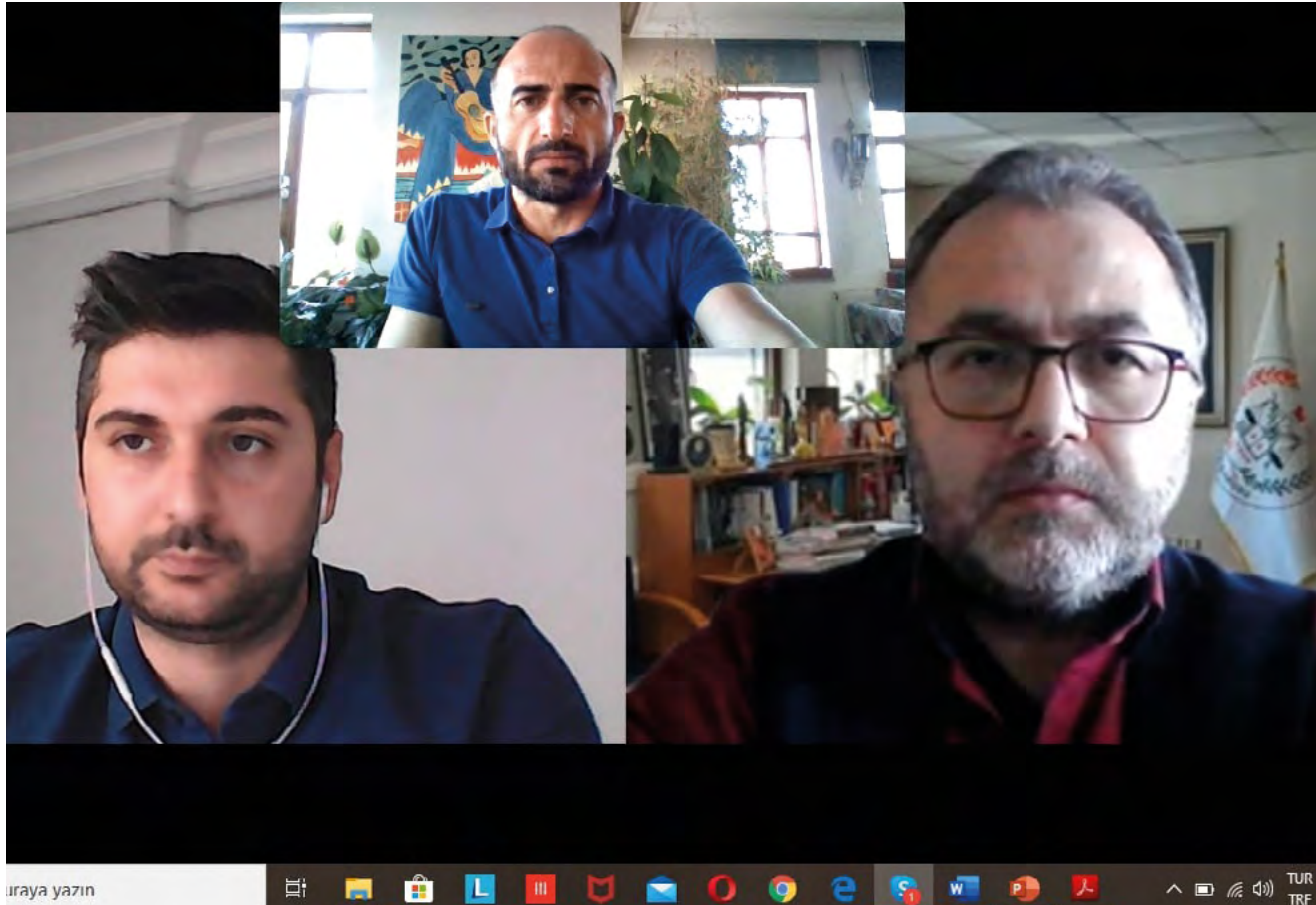


Bursa Barosu, köyün yanıbaşında toprağı, içme suyunu, hayvanları ve dahası insanları zehirleyecek maden atık havuzu yapılmasına karşı çıkan Kirazlıyayla halkı ile omuz omuza



Webinar ile 41 avukata CMK eğitimi

Bursa Barosu CMK Uygulama Merkezi eğitimleri pandemi ve sokağa çıkma yasağına rağmen Webinar yöntemiyle yeniden yapılmaya başlandı. 6 saat süren on-line bağlantıyla 41 avukata CMK sertifika eğitimi verildi. Webinar (on-line seminer) eğitimini Bursa Barosu Başkan Yardımcısı ve CMK eğitimcisi Av. Metin Öztosun, CMK Uygulama ve Koordinasyon Merkezi Başkanı Av. Türker Sarnık ile CMK eğitimcisi Av. Murat Özdemir verdi.



53 baro yasa değişikliğine karşı ortak ses verdi!

10 Mayıs 2020 **BASIN AÇIKLAMASI**

Sayın Cumhurbaşkanlığı tarafından "Baroların seçim sisteminde değişiklik yapılacağına" ilişkin beyanat üzerine, konu bazı basın ve yayın organlarıncaya, Barolara üyeliğin zorunlu olmaktan çıkarılacağı, her ilde birden fazla Baronun kurulmasına izin verileceği ve seçim sisteminin değiştirileceği şeklinde haberleştirilmiştir.

Anayasamızda açıkça yazıldığı üzere; Türkiye Cumhuriyeti laik, demokratik, sosyal bir hukuk devletidir. Güçlü bir demokrasiye sahip olmanın ilk şartı, tüm dünyada da kabul edildiği üzere, hukuk devleti ilkesinin tüm kurumları ile işler halde olmasından geçer. Hukuk devleti; ancak güçlü, bağımsız ve tarafsız bir yargı erkinin varlığı ile hayat bulur.

Avukatlık Kanunu'nun 1. maddesinde yer alan "yargının kurucu unsuru olan avukat, bağımsız savunmayı temsil eder" düzenlemesinin de bu amaca hizmet ettiği tartışmasızdır. Bu hükmün; avukatın müvekkili ve her türlü otoriteye karşı

bağımsızlığını ve özerkliğini ifade ettiği de kabul edilmesi gereken bir gerçektir.

Avukatın bu bağımsız ve özgür yanının koruyucusu, milyonlarca yurttaşın temel hak ve özgürlüklerinin yılmaz savunucuları gücünü ve kamu kurumu niteliğini Anayasadan alan bir Cumhuriyet kurumu olan Barolardır.

Avukatlık Kanunu'nun 76. ve 95. maddeleri ile düzenlenen "Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak" görevi barolara meslek örgütü olmasının yanı sıra, çağdaş bir hukuk devletinin tüm organlarıyla hakim kılınması için çok önemli toplumsal bir rol vermektedir.

Yıllardır mesleğimizi ifa ederken yaşadığımız yakıcı sorunlara bir türlü çare üretilmemişken, meslektaşlarımız salgının neden olduğu etkiler nedeniyle iki ayı aşkın süredir ekonomik sorunlar ile boğuşurken, avukatların mesleki güvenceleri her geçen gün erozyona uğrattırılıp

savunmanın temsilcilerini dikkate almaksızın yapılan fiili uygulamalar kural halini alırken, bir FETÖ projesi olduğu bilinen söz konusu tartışmaların odağındaki baroların yapısı ve seçim usulleri üzerinden yaratılan tartışmaların hangi demokratik gerekçelere dayandırıldığı, varılmak istenen sonucun ne olduğu izaha muhtaçtır.

Öncelikle şunu belirtmek isteriz ki; Anayasa ve Avukatlık Kanunu'nun yüklediği görev ve verdiği yetkiye dayanarak bağımsız savunmayı temsil etmekte olan baroların, kendi yasalarında yapılması planlanan söz konusu değişikliğe dair görüşü



sorulmamış, sürece dair hiçbir şekilde dahil edilmemişlerdir.

Avukatların ve baroların kendilerini ilgilendiren kanundaki düzenleme öncelikle avukatlara ve barolara sorulmalı iken, avukatlar ve barolardan kaçırılarak taslak düzenleme yöntemi adil, hakkaniyetli ve doğru değildir.

Gizlenen taslak sebebiyle kamuoyuna yansıyan içerikle ilgili olarak şunu belirtmek isteriz:

1. Demokratik bir süreç işletilmeden ve özellikle avukatlara ve barolara görüş ve fikirleri sorulmadan, gizli kapılar ardında yürütülen tartışmalarla baroların bu yetkisinin budanacağı, kanunda yer alan "işlerlik kazandırmak" kısmının çıkarılıp başka bir maddeyle baroların dava açma hakkının tamamen elinden alınacağı anlaşılmaktadır. Bu çok tehlikeli yaklaşımın, söz konusu değişikliğin esas emellerinden birinin yurttaşların hak ve özgürlüklerinin barolar tarafından korunmasının önüne geçmek olduğu aşikardır.

2. Taslak bugüne kadar barolarla paylaşılmaya da;

basına yansıyan ve yine yetkili ağızlarca da ifade edilenlerden öğrenebildiğimiz kadarı ile; bir ilde birden fazla baro kurulması, barolara üyeliğin zorunluluk kapsamından çıkartılması, Avukatlık Kanunundaki mevcut seçim sistemi yerine nispi temsil sisteminin getirilmesi, delege sayılarının değiştirilmesi ve avukatlar ile barolara verilen "Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak, korumak ve bu kavramlara işlerlik kazandırmak" hak ve görevine ilişkin olan tüm bu değişiklik taleplerinin Avukatlık Kanunundaki

mevcut düzenlemeyi daha ileriye değil geriye götüren bir nitelik olduğundan, bu girişimleri hiç kabul etmiyoruz.

3 Bugüne kadar hiçbir baroda hayat bulmayan ve demokratik olarak birbirini kollayan avukatlar yerine örgütlerin, grupların etkin olacağı ve barolarla avukatların fiilen ve hukuken bölünmesine hizmet edecek taslaktaki değişiklikler tüm avukatların ve yurttaşlarımızın kırmızı çizgisi olmak zorundadır.

U nutulmamalıdır ki, Barolar Cumhuriyetimizin

en köklü kamu kurumlarındandır. Bu sebeple Baroların demokratik yapısını bozacak, Baroları işlevsiz ve atıl kılacak, bağımsız ve özgür savunmaya ket vuracak tüm girişimlerin Cumhuriyetin kuruluş felsefesine aykırılık teşkil edeceği açıktır.

B iz aşağıda imzası bulunan barolar, görüş ve düşüncelerimiz alınmadan, bizleri yok sayan oldubitti şeklinde yasa değiştirmeye yönelik hiçbir antidemokratik tavır kabul etmiyor; savunmayı işlevsiz, iktidara bağlı ve atıl kılacak müdahalelerden vazgeçilmesi gerektiğini

bir kez daha ifade ediyoruz.

B u gün esas görevi yurttaşlarımızın temel hak ve özgürlüklerini korumak, bağımsız yargıyı ve hukuk devletini savunmak olan Baroları yok etmeye yönelik girişimde bulunanlar bugüne kadar başarılı olamamıştır. Avukatlar, yurttaşlarımız ve kamuoyu bu gelişmeleri yakından izlemektedir. Bu girişim, avukatlar, yurttaşlarımız ve kamuoyu nezdinde unutulmayacaktır. Tüm kamuoyuna saygılarımızla duyururuz.

Adana Barosu Başkanı Av. Veli KÜÇÜK
Adıyaman Barosu Başkanı Av. Mustafa KÖROĞLU
Aksaray Barosu Başkanı Av. Ramazan Erhan TOPRAK
Amasya Barosu Başkanı Av. Ahmet Melik DERİNDERE
Ankara Barosu Başkanı Av. R.Erinç SAĞKAN
Antalya Barosu Başkanı Av. Polat BALKAN
Ardahan Barosu Başkanı Av. Osman Nuri YILDIZ
Artvin Barosu Başkanı Av. Ali Uğur ÇAĞAL
Aydın Barosu Başkanı Av. Gökhan BOZKURT
Balıkesir Barosu Başkanı Av. Erol KAYABAY
Bartın Barosu Başkanı Av. Ferhat PARLATIR
Batman Barosu Başkanı Av. Abdülhamit ÇAKAN
Bilecik Barosu Başkanı Av. Halime AYNUR
Bingöl Barosu Başkanı Av. Hanifi BUDANCAMANAK
Bitlis Barosu Başkanı Av. Fuat ÖZGÜL
Bolu Barosu Başkanı Av. Sabri ERHENDEKÇİ
Burdur Barosu Başkanı Av. Ramazan GEDİK
Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan ALTUN
Çanakkale Barosu Başkanı Av. Bülent ŞARLAN
Denizli Barosu Başkanı Av. Müjdat İLHAN
Diyarbakır Barosu Başkanı Av. Cihan AYDIN
Düzce Barosu Başkanı Av. Azade AY
Erzincan Barosu Başkanı Av. Adem AKTÜRK
Eskişehir Barosu Başkanı Av. Mustafa ELAĞÖZ
Gaziantep Barosu Başkanı Av. Bektaş ŞARKLI
Giresun Barosu Başkanı Av. Soner KARADEMİR
Hakkari Barosu Başkanı Av. Ergün CANAN

Hatay Barosu Başkanı Av. Ekrem DÖNMEZ
Isparta Barosu Başkanı Av. Ünsal ÇANKAYA
İstanbul Barosu Başkanı Av. Mehmet DURAKOĞLU
İzmir Barosu Başkanı Av. Özkan YÜCEL
Kars Barosu Başkanı Av. İbrahim BAŞTİMAR
Kayseri Barosu Başkanı Av. Cavit DURSUN
Kırıkkale Barosu Başkanı Av. Talat APAYDIN
Kırklareli Barosu Başkanı Av. Turgay HINIZ
Kocaeli Barosu Başkanı Av. Bahar GÜLTEKİN CANDEMİR
Malatya Barosu Başkanı Av. Enver HAN
Manisa Barosu Başkanı Av. Ali ARSLAN
Mardin Barosu Başkanı Av. İsmail ELİK
Mersin Barosu Başkanı Av. Bilgin YEŞİLBOĞAZ
Muğla Barosu Başkanı Av. Cuhmur UZUN
Muş Barosu Başkanı Av. Feridun TAŞ
Niğde Barosu Başkanı Av. Osman ÇİMEN
Ordu Barosu Başkanı Av. Haluk Murat POYRAZ
Siirt Barosu Başkanı Av. Nizam DİLEK
Şanlıurfa Barosu Başkanı Av. Abdullah ÖNCEL
Şırnak Barosu Başkanı Av. Nuşirevan ELÇİ
Tekirdağ Barosu Başkanı Av. Sedat TEKNECİ
Trabzon Barosu Başkanı Av. Sibel SUIÇMEZ
Tunceli Barosu Başkanı Av. Kenan ÇETİN
Van Barosu Başkanı Av. Zülküf UÇAR
Yalova Barosu Başkanı Av. Fedayi DOĞRUYOL
Zonguldak Barosu Başkanı Av. Özel EROĞLU

Bursa Barosu'ndan tek başına tavır!

A vukatlık Yasası'nın 76. maddesi barolara, "hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunma ve koruma" görevi yüklemiştir. Bursa Barosu, yasanın yüklediği bu görev gereği tüm seçimlerde vatandaşlarımıza hukuki destek vermiş, geçen yıl yapılan yerel seçimlerde de "Çünkü Çaldılar" diyerek YSK eliyle vatandaşın hukuki ve demokratik seçme hakkına karşı yapılan hukuksuzluğa da karşı durmuştu.

Ü nlü hukukçu Molierac'in dediği gibi avukatlar, hukuktan, adaletten başka hiçbir hiyerarşik üst tanımazlar, efendileri yoktur ve hiçbir iktidara da tabi değillerdir. Bu ilkeyi benimsemiş Bursa Barosu avukatları olarak hukuksuz şekilde tekrarlanan seçimde vatandaşın özgür iradesinin sandığa yansması için hukuki destek vermiştik. Bu katkımızdan tam bir yıl sonra; toplumla dayanışma içinde olduğumuz pandemi günlerinde yurttaşlarımız ve meslektaşlarımız ağır ekonomik sorunlarla boğuşuyor. Virüs salgınının yayılmasını önlemek amacıyla adalet hizmetleri yavaşlatılmış, bu suretle avukatlar da adliyelerden uzaklaştırılmışken Avukatlık Yasası'nın

76. maddesindeki "hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunma ve koruma" görevimizin elimizden alınma girişimleri olduğunu duymaktayız. Yapılmak istenen sadece vatandaşın, kadının, çocukların, doğanın, hayvanların ve adaletsizliğe uğramış tüm insanların yanında yer almamıza olanak sağlayan "hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunma ve koruma" görevimizin, yangından mal kaçırmaya aniden yapılmak istenen yasa

emniyette, savcılıkta, davalarda savunabilme yetkileri elinden alınacaktır. Bu demektir ki, vatandaşımız, kadınlarımız, çocuklarımız, doğamız, adaletsizliğe uğramış insanlarımız yalnız bırakılmak istenmektedir. Barolar, üyesi olan avukatların bile haklarını savunamaz bir duruma getirilerek tamamen işlevsiz bırakılmak istenmektedir.

B u gelişmeler yaşanırken olağanüstü genel kurul talebimizi açık yasa hükmüne rağmen reddeden

O toprak yoksa adalet de yoktur.

O yüzden yüzyıllar boyunca insanlığın ortak acıları üzerinde yükselen ve bu acılar bir daha yaşanmasın diye elde ettiğimiz bu hak ve görevimiz hiçbir Baro organında yer almak veya başkanı olmak uğruna feda edilemez. Şahsi menfaatlerini koruma derdinde olanlar varsınlar üstünlerin hukukunu korumaya devam etsinler. Tarih onların durduğu yeri zaten şaşmaz bir vicdanla kaydedecektir.

B izler avukatlığı sadece bir iş olarak görmüyor ve mesleğimizi kutsal bir görev gibi ifa ediyoruz. Adliye koridorlarında, duruşmalarda, sorgularda, ifade odalarında adalet, hak ve hukukun üstünlüğü peşinde ter döküyoruz. Bu uğurda Cengiz Göral'ı, A. Hilmi Feyzioğlu'nu ve Özgür Aksoy'u şehit veren, Kuvayı Milliye geleneğinden gelip TBMM kürsüsünden Puşide-i siyahı kaldıranların ruhunu taşıyan Bursa Barosu avukatları olarak bizler, her ahval ve şartta hukukun üstünlüğü bayrağını taşımaya, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün dediği gibi "Hak kuvvetten üstündür" demeye devam edeceğiz. Andımız olsun.

Bursa Barosu

#BarolaraDokunma

değişikliği ile elimizden alınmak istenmesi de değildir.

A vukatlık Yasası'nın 76. maddesindeki bu görevi 95 ve 97. maddeleri gereği uygulamakla yükümlü olan Baro Yönetim Kurulu ve Baro Başkanının vazifelerinin de tirpanlanması planlanmaktadır. Duyumunu aldığımız yasa tasarısına göre baro başkan ve yönetim kurullarının hukuksuzluklara karşı durabilme, açıklama yapabilme, dava açabilme, davalara müdahil olabile hakları ile meslek ve meslektaşını koruma,

sayın TBB Başkanı da yeniden seçilebilmek için delege yapısının değiştirilmesi karşılığında buna göz yumduğu izlenimi vermekte, yasa taslağından habersiz olduğu açıklamaları yaparak "görmedim-duymadım-bilmiyorum" demektedir.

H ukukun üstünlüğünü savunmak ve korumak; avukatların ve örgütü Baroların en doğal vazifesi ve varoluş sebebidir. Çünkü hukuk bizim varlık ve meslek alanımız, halkımız adına adalet çiçeklerini ektiğimiz toprağımızdır. Hukukun üstünlüğü yoksa o toprak da yoktur.

TBB ve 80 baronun ortak açıklamasıdır

19 Mayıs 2020 **BASIN**
AÇIKLAMASI

BASINA ve KAMUOYUNA
Ülkemiz aylardır Corona virüsü salgınıyla, ekonomik, toplumsal ve siyasi sorunlarla mücadele etmektedir. Özelde ise avukat meslektaşlarımızın yaşadığı sorunlar tahammül edilmez boyutlara ulaşmıştır. Ülkemizin ve mesleğimizin önceliği bu sorunların çözümüne çaba sarf etmektir. Bu nedenle Avukatlık Kanunu'nda barolar ve seçim



sistemlerine yönelik değişiklik girişimlerini doğru bulmuyor;

bu girişimlerin durdurularak, geri çekilmesini, ülkemizin

gerçek gündemlerinin çözümüne dönülmesini talep ediyoruz. İleride, avukatlarımızın ve barolarımızın ihtiyacı ve beklentisini karşılayacak Avukatlık Kanunu hazırlanması aşamasında asıl muhatap, barolar ve TBB olmalıdır. Türkiye Barolar Birliği nezdinde, 80 baronun, uzmanlar ve akademisyenlerin katılımıyla bir komisyon oluşturulmalı, bu komisyonca hazırlanacak tasarı, kamuoyu ve ilgililerle paylaşılmalıdır. Doğru, adil ve hukuki olan hareket tarzı bu olmalıdır. Kamuoyuna duyururuz Saygılarımızla



Milletvekili Aydın'dan barolara destek

Cumhuriyet Halk Partisi (CHP) Bursa Milletvekili Erkan Aydın Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'u ziyaret etti. Barolar ve meslek odalarının seçim sistemini değiştirme ve etkisizleştirilmeye yönelik yasa değişikliğine ilişkin çalışmaların karşısında olduklarını söyleyen Bursa Milletvekili Erkan Aydın, Bursa Barosu Başkanı Altun'un şahsında 53 baronun başlattığı mücadeleyi desteklediklerini ifade etti.

BURSA BAROSU Aylık Bülten

İmtiyaz Sahibi
Bursa Barosu Başkanı
Av. Gürkan ALTUN

Sorumlu Yazışları Müdürü
Bursa Barosu Başkan Yrd.
Av. Metin ÖZTOSUN

Editör
İhsan BÖLÜK

Yerel Süreli Yayın
Ayda bir yayınlanır
Baskı: Dizgi Ofset,
Fevziçakmak Mahallesi,
Dizgi Cad. No:6 Karatay - Konya
Tel: (332) 342-07-42

Yönetim Yeri
Bursa Barosu Başkanlığı,
Kıbrıs Şehitleri Cad. Adalet Sarayı
G-Blok Kat 1 Osmangazi - Bursa
Tel: (224) 2721194
Faks: (224) 2516249



Ankara'ya "kırmızı kart"

Bursa Barosu, TMMOB bileşeni akademik meslek odaları ile Bursa Tabip Odası başkan ve yöneticileri, Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal ile birlikte, barolar başta olmak üzere akademik meslek odalarının yapısını kökten değiştirecek yasa hazırlığını kırmızı kart göstererek protesto etti. Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Feridun Tetik, Makine Mühendisleri Odası Bursa Şubesi Başkanı Fikri Düşünceli, Bursa Tabip Odası Başkanı Dr. Güzide Elitez, MMO'daki toplantıda CHP Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'a geçmişte FETÖ projesi olarak ortaya konulan ve eyalet sistemi ile yönetilen ülkelerde uygulanan çoklu baro, nisbi

temsil sistemi ve üye olma zorunluluğun kaldırılması gibi Anayasaya ve kuruluş kanunlarına aykırı yasa değişikliği ile gerek yurt içinde hala kalıntıları olan FETÖ yapılanmalarının ve ülkemiz hukuk sistemini çok uluslu yabancı hukuk şirketlerinin hakimiyetine sokmayı amaçlayan emperyalist devletlere ait lobilerin amaçlarını anlattılar. İstenen değişiklikler ile yargının bağımsız tek ayağı olan baroların etkisizleştirileceğini, barolar ve meslek odalarının sesinin kısılmasına ve halktan koparılmasının insan hakları, hukuk, demokrasi ve çevre mücadelesine büyük zarar vereceğine işaret ederek kendilerinden destek istediler.



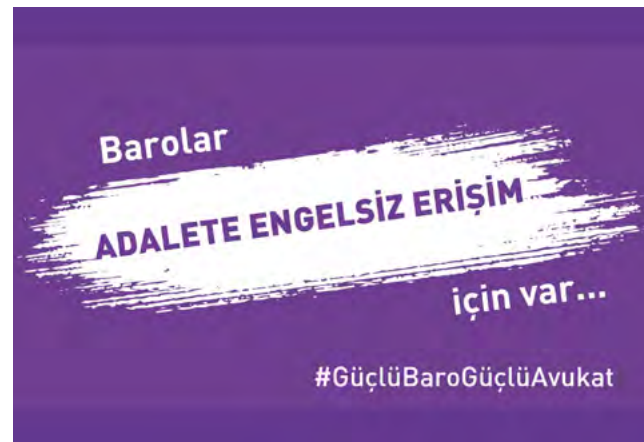
İyi ki internet var!

Korona virüs salgını yayılmasın diye tüm Türkiye evlerine kapanmışken, FETÖ projesi olduğu net bir şekilde bilinen baroların seçim sistemini kökten değiştirecek, hatta illerde birden fazla baro kurulmasına olanak sağlayacak yasal düzenleme çalışmaları gündeme getirildi. Bursa Barosu'nun da aralarında bulunduğu 53 baronun başkanı, baroların gücünü kırarak yasal düzenlemeye tepkisini gırtlık olarak sosyal medya ve birkaç medya kuruluşu aracılığıyla dile getirdi. Bursa Barosu Başkan Av. Gürkan Altun bazı elevizyon kanallarına internet

aracılığıyla bağlanarak, hükümetin amacını ve bunun da bir FETÖ projesi olduğunu dile getirdi.

Kısıtlı sayıdaki yayın kuruluşu dışında barolarca düzenlenen online panellerde de, AKP iktidarının çoklu baro sistemiyle, hukuksuzluklarına sessiz kalmayan baroların sesini kısmayı hedeflediği anlatıldı.

Baroların, yine internet üzerinden online toplantılarla, çeşitli hukuki konularda gerçekleştirdiği programlara Bursa Barosu Başkanı Gürkan Altun katıldı. Bursa Barosu komisyonları da, sosyal medya hesapları üzerinden yaptıkları canlı yayınlarla, hem meslektaşlarını hem de vatandaşları bilgilendiren çalışmalar yaptılar.



Bursa Barosu, akademik meslek odaları ve sendikalar, açık hava basın toplantısı düzenledi

Altun: "Soma'da acılı aileleri savunan avukatlar cezaevinde, iş cinayetinin sorumluları dışarıda"

"Baroların, akademik meslek odalarımızın anayasa ve yasalarla belirlenen kuruluş, görev ve sorumlulukları ile demokratik seçim esaslarının değiştirilmek istenmesi kabul edilemez."

Bursa Barosu ve Bursa Akademik Odalar Birliği üyesi meslek odalarının başkan ve yöneticileri, uzun bir aradan sonra bir araya geldi. BAOB Yerleşkesi önünde önce Soma maden katliamının 6. yıldönümü nedeniyle, hayatlarını kaybeden 301 madenci anıldı ve TMMOB'un basın açıklaması okundu. Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun da, barolar ve akademik meslek odaların seçim sistemlerinde değişiklik yapılarak etkisizleştirilmesi girişimlerine karşı hazırlanan ortak bildiri okudu.

Basın açıklaması, Bursa Akademik Odalar Birliği (BAOB) Yerleşkesi'ndeki Demokrasi Meydanı'nda düzenlendi. Açıklamaya Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Sefer Bülent Yaylalı ile akademik meslek odaları ile sendikaların şube başkanları ve yöneticileri katıldı.

Koronavirüs salgını nedeniyle maskeli bir şekilde sosyal mesafe kuralına uyularak

gerçekleştirilen açık hava toplantısında önce Soma faciasında hayatlarını kaybeden

işçiler için saygı duruşunda bulunuldu. TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Ferudun Tetik, Soma maden katliamının 6. yıldönümü nedeniyle TMMOB tarafından hazırlanan basın açıklamasını okudu. Açıklama şöyle:

"SOMA FACIASINI UNUTMADIK"

"Ülkemizin en büyük felaketlerinden birisi olarak tarihe geçen Soma Maden Faciası'nın 6. yılında, kaybettiğimiz 301 madencimizi saygıyla anıyoruz. 6 yıl önce yaşanan felaket, sömürü



hırsının ve neoliberal politikaların maden işletmelerini getirdiği durumu gözler önüne sermişti. Yıllar boyunca uygulanan özelleştirmelerle kamu madenciliğinin yok edilmesinin, işçilerin sendikasılaştırılmasının ve köleci çalışma sisteminin dayatılmasının madenleri işçiler için ne kadar güvensiz yerler haline getirdiğini gördük. Uzun bir geçmişe dayanan madencilik bilgi ve birikiminin yok sayılarak teknik bilgi ve alt yapı olarak yetersiz, deneyimsiz şirketlerin kar hırsıyla işlettikleri madenlerin taşıdıkları tehlikeleri acı biçimde deneyimledik.

Facia sonrasındaki dava süreci de ülkemizdeki adalet sisteminin içinde bulunduğu durumu gözler önüne serdi. 301 kişinin hayatını kaybettiği, yüzlerce ailenin yıkıldığı facianın davası 3 yıl sürmüş, yargılama sonucunda ise şirket sahibi beraat etmişti. 6 ila 22 yıl arasında değişen miktarlarda ceza alan 14 kişiden pek çoğu tahliye olurken, geri kalanları da geçtiğimiz ay yasalastırılan infaz indiriminden faydalandırıldı.

Aradan geçen 6 yılda, faciada kaybettiğimiz 301 madencinin acısı üzerine, yaşanan adalet



faciasının yarattığı haksızlık duygusu eklenmiştir. Üzerinden kaç yıl geçerse geçsin, yargı ne karar verirse versin, bizler, 301 madencinin ölümünü, siyasi iktidarın ve kamu kurumlarının sorumluluğunu, madenci şirketin açgözlü sahiplerini ve faciaya sebep olan kişileri asla unutmayacağız. İnsanca yaşayabileceğimiz bir ülke ve insani koşullarda çalışabileceğimiz iş koşulları için mücadele etmeye devam edeceğiz."

"SOMA'DA ŞİMDİYE KADAR GÖRMEYİŞİMİZ ŞEYLERİ GÖRDÜK!"

Tetik'in ardından kürsüye Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun geldi. Altun, Bursa Barosu ile birlikte Bursa Dış

Hekimleri Odası, Bursa Eczacılar Odası, Bursa Tabip Odası, Bursa Veteriner Hekimleri Odası, TMMOB, DİSK, KESK ve TÜMTİS'in imzası bulunan ortak basın açıklamasını okumadan önce Soma maden katliamıyla ilgili konuştu. Altun "Bursa Barosu, Soma davasının bileşenlerinden biriydi. Türkiye'nin her yanından gelen yüzlerce avukat takip etti. Katliamın sorumluları beraat ettiler, aklandılar, en kötü ihtimalle infaz yasasından yararlanıp tahliye edildiler. Bu davada hiç görmediğimiz kadar savcı, gördük, hakim gördük. Mahkeme heyetleri sürekli değişti. Değişmeyen tek şey acılı ailelerdi. Değişmeyen tek şey 81 ilden gelen avukatlardı. Sivil toplum

örgütleriydi. Orada mağdur aileleri savunan bu cinayete karşı duran avukatlar tutuklandılar, mahkum edildiler, cezaevlerine tıklandılar. Orada bu ailelerin yanında duran meslek odaları ve barolar bugün kapatılma riskiyle karşı karşıya. Bundan sonra Bükköy'deki, Soma'daki gibi maden faciaları olacak ama bunlar artık kamuoyunun gözünden kaçırılacak" dedi. Altun daha sonra ortak açıklamayı okudu:

"BAROLAR VE AKADEMİK ODALAR DEMOKRASİNİN TEMİNATIDIR"

"Tüm dünya ülkeleri ile birlikte ülkemizin de Covid-19 salgınının etkisi altında olduğu, yurttaşlarımızın ve üyelerimizin virüs

tehdidi altında sosyal ve ekonomik anlamda büyük zorluklarla mücadele ettiği bugünlerde, barolar başta olmak üzere akademik meslek odalarının yapısının ve seçim sistemlerinin değiştirilmesine ilişkin tartışmalar yeniden gündeme getirilmiştir. Türkiye Cumhuriyeti demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletidir. Barolarımız ve meslek odalarımız da Anayasamız ve kuruluş kanunlarımız uyarınca 'kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarıdır.' Demokratik bir süreç işletilmeden, barolardan, akademik meslek odalarından ve üniversitelerden görüş ve öneri alınmadan, yine bu görüş ve önerileri sunanlardan oluşacak bir komisyonda değişiklik önerilerini tartışmaya açmadan, kapalı, gizli toplantılarla, demokratik hukuk devletinin teminatı barolar ile akademik meslek odalarımızın Anayasa ve yasalarla belirlenen kuruluş, görev ve sorumlulukları ile demokratik seçim esaslarının değiştirilmek istenmesi kabul edilemez. Pandemi süreci öncesinde de baroların ve akademik meslek odalarının üyelerinin özlük hakları, mesleki ve



ekonomik sorunlarının çözümüne ilişkin talepleri ile kamu yararını önceleyen önerileri dikkate alınmadan sadece bu kuruluşların başta seçim usulleri olmak üzere kuruluş görev ve sorumlulukları ile işleyişlerinin tartışmaya açılmasını üzüntü ve kaygı ile karşılıyoruz.

"BAROLAR VE ODALAR İŞLEVSİZ HALE GETİRİLMEK İSTENİYOR!"

Geçtiğimiz yıllarda da defalarca kamuoyunun gündemine getirilen, 'barolara ve akademik meslek odalarına üyelik zorunluluğunun kaldırılması, her ilde birden fazla baro ve akademik meslek odası kurulması ve seçim sistemlerinin değiştirilmesi'ne yönelik çalışmalarla, barolar ve akademik meslek odalarının bölünerek

parçalanmasının, etkisizleştirilerek işlevsiz hale getirilmesinin ve nihayetinde 'sessiz' kılınmasının amaçlandığı açıktır. Varlığını kamu yararını gözetmeye adan ve kamu hizmetini yerine getiren barolar ve akademik meslek odaları, üye sayılarının en demokratik şekilde temsil edildiği seçim sistemleri ile katılımcı demokrasinin uygulayıcılarındandır. Kuruldukları günden bu yana, meslektaşlarının mesleki sosyal ve ekonomik sorunlarını, yurttaşların toplumsal ve ekonomik sorunlarından ayırmadan hukuki ve teknik bilgisini kamunun hizmetine sunan, halkın hak ve özgürlüklerini savunan bu kuruluşlar demokratik, laik, sosyal hukuk devletinin de teminatıdır. Baroların, akademik meslek odalarının ve üyelerinin bu

yönde bir değişiklik talebi olmamasına rağmen küresel salgınla mücadele ettiğimiz bu sıkıntılı günlerde tamamen antidemokratik bir süreç işletilerek gündeme getirilen bu değişiklik taleplerinden vazgeçilmesi gerektiğini ifade ediyoruz. Aşağıda imzası olan akademik meslek odaları ve sendikalar olarak; Baroların ve akademik meslek odalarının yapısını bozacak, bölüp parçalayarak etkisizleştirecek değişiklik önerilerini kabul edilemez buluyoruz. Baroların ve akademik meslek odalarının bağımsız ve demokratik yapılarına müdahalelerden derhal vazgeçilmesi gerektiğini tekrar ifade eder, kamuoyuna saygılarımızla duyururuz."

Bursa Barosu, gelecekleri için direniş gösteren köylülerin yanında

Bursa'nın
Yenişehir
ilçesi

Kirazlıyayla köyünde 2014
yılından bu yana bakır, çinko
ve kurşun çıkaran Lübnan
sermayesiyle ortak Meyra
Madencilik

şirketi, atık havuzu oluşturmak
için iş makinelerini devreye
sokunca köyde gerginlik
arttı. Köy halkı sürekli eylem
halinde, jandarmanın köye
giriş çıkışlarda sıkı engeli
var. Buna karşın,

topraklarının zehirlenmemesi
için direnen köy halkına her
kesimden yoğun bir destek
var. Mücadelenin en başından
beri hukuki destek için Çevre
ve Kent Hukuku Komisyonu
Başkanı Av. Eralp Atabek ile
köylülerin

yanında olan Bursa Barosu,
15 Mayıs 2020 Cuma günü
akademik meslek odaları ve
sendikalarca kazı sahasında
inceleme yapan heyette yerini
aldı. Bursa Barosu Başkan
Yardımcısı Av. Metin Öztosun,
Çevre ve Kent Hukuku
Komisyonu Başkanı Av.
Eralp Atabek, TMMOB

Bursa İl Koordinasyon Kurulu
Sekreteri Feridun Tetik,
Bursa Tabip Odası Başkanı
Dr. Güzide Elitez, Ziraat
Mühendisleri Odası Bursa
Şube Başkanı Erkan Yastıoğlu,
DOĞADER, sendikalar ve
diğer akademik meslek
odalarının temsilcileriyle
birlikte Kirazlıyayla'ya gitti.



İLK BARİKAT BARCIN'DA

Heyeti taşıyan konvoy
Barcın Köyü'nde
jandarma tarafından
durduruldu ve araçlardaki
herkes kimlik kontrolünden
geçirildi. Heyete burada
Bursa Milletvekili Orhan
Sarıbal da katıldı. Daha sonra
Kirazlıyayla Köyü meydanına
varıldığında köylüler heyeti
alkış ve sloganlarla karşıladı.
DOĞADER aktivisti Murat

Demir,
Kirazlıyayla'nın
1920'deki Yunan işgalinden
sonra bugün Lübnanlı
bir şirket tarafından işgal
edildiğini, Kurtuluş Savaşı'nda
Yunan'a karşı nasıl mücadele
verildiyse, köylülerin
bugün Lübnanlı maden
şirketine karşı mücadele
verdiğini söyledi ve "Halkın
mühendisleri, avukatlar,
doktorlar olarak mücadelenizi
desteklemeye geldik" dedi.
Daha sonra Bursa Barosu
Başkan Yardımcısı Av. Metin
Öztosun köylülere seslendi:
"Suyun ahını duyduk geldik.
Toprağın ahını duyduk
geldik. Çiçeğin ahını duyduk
geldik. Köylünün ahını
duyduk geldik. Ahları yerde

koymamak
için geldik. Her
gün toprağını korumak için
şehit verdiğimiz bu ülkenin
toprakları suları yabancılara
peşkeş çekilmesin diye

geldik.
Bizler şehirlerde
korona virüsü ile mücadele
ederken burada rant uğruna
doğanın bağına kepçelerle
saldırılıp köyün, köylünün
geleceğine bir nevi aşısı
olmayan virüs enjekte

edilmesin diye
geldik. O sebepten biz Bursa
Barosu ve akademik odalar
olarak buradayız.
Köyün köylünün hepimizin
yaşam hakkının, temiz su
ve temiz toprak hakkının,
umutlu bir gelecek
hakkının yanındayız.



İznik'te, Mudanya'da, Karaağzı'da, Kazdağları'nda, Hasankeyf'te, Muğla'da ve daha nice yerde bu mücadelelere destek verdik ya da lokomotif olduk. Yine size destek olmak için buradayız."

SADECE 4 KİŞİYE İZİN

TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Feridun Tetik, Bursa Tabip Odası Başkanı Dr. Güzide Elitez ile sivil toplum kuruluşları temsilcileri de kısa birer konuşma yaptı. Ardından kazı sahasında inceleme yapmak üzere harekete geçildi ve heyet ikinci bir jandarma barikatıyla karşılaştı. Jandarma heyetin geçmesine izin vermedi ve sadece Milletvekili Orhan Sarıbal'ın geçebileceğini söyledi. Bunun üzerine Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun ile Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı Eralp Atabek, kazı sahasına kimsenin geçmemesi için emir verildiğini söyleyen jandarma komutanından emri göstermesini istediler. Öztosun, kamu hizmeti yaptıklarını ve engellenmemesini istedi. Öztosun'un, eğer engellenirlerse kanunsuz bir emri uyguladıkları için haklarında suç duyurusunda bulunacaklarını söylemesi üzerine, üst düzey yetkililerle yapılan telefon görüşmesinden



sonra sadece rapor düzenlemek üzere teknik heyetin geçmesine izin verildi. Heyette Av. Metin Öztosun, Av. Eralp Atabek, Tabip Odası Başkanı Dr. Güzide Elitez, TMMOB İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Feridun Tetik ve Yenişehir Çevre Platformu'nca açılan yürütmeyi durdurma davasının vekili avukat katıldı. İnceleme sonrası tekrar köy meydanına dönüldü

ve Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun köylülere hitaben "Biz hukukçuyuz. Hukuk diliyle konuşuruz. Engelleri kaldırarak çalışma alanına gittik. Talanı gördük. Zaten bu konuda açılmış bir dava var. Gerekli tespitleri yaptık. Biz suyunuzun, toprağınızın ve geleceğinizin yanındayız, yanında yer almaya devam edeceğiz. Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün dediği gibi,

hak kuvvetten üstündür diyeceğiz. Yargı sürecini, Bursa Barosu Çevre Komisyonu olarak akademik meslek odalarıyla birlikte titizlikle takip ediyoruz. İnşallah çok yakın zamanda yürütmenin durdurulması kararını bayram müjdesi olarak vereceğiz sizlere" diye konuştu. Öztosun son olarak, "Özellikle kadınlarımız toprağa ve suya sahip çıktıkça, başaramayacaklar" dedi.



Mevsimlik işçilerin yaşam koşullarına inceleme



Yenişehir Ovası'na Diyarbakır'dan çalışmaya gelen ve çadırlarda yaşayan mevsimlik işçiler, Bursa Barosu ve akademik meslek odalarının radarında... Kirazlıyayla Köyü'ndeki maden sahasında inceleme yapan heyet, dönüşte Menteşe Köyü sınırlarında kurulu mevsimlik işçilerin çadır kentine de gitti.

İşçiler ve ailelerinin sağlıksız yaşam koşullarını yerinde gören heyet, iyileştirme için yapılması gerekenleri ilgili birimlere iletmek üzere bir rapor hazırlayacak. Heyet, işçi ve ailelerinin koronavirüsten korunması için de çok miktarda maskeyi çadırkent çavuşuna teslim etti.



1 Mayıs 2020 **BASIN**
AÇIKLAMASI



BURSA BAROSU EMEKTEN YANA TARAFTIR!

"EMEKÇİLERİN İNSANCA KOŞULLARDA, İNSAN ONURUNA YARAŞIR ÜCRETLERLE ÇALIŞTIĞI, KADINLARIN AYRIMCILIĞA, TACİZE, MOBBİNGE MARUZ KALMADIĞI, SENDİKAL HAKLARIN TANINDIĞI, YAŞAM VE İŞ GÜVENCESİNİN SAĞLANDIĞI BİR ÇALIŞMA DÜZENİ/ORTAMI TALEP EDİYORUZ."

**1 MAYIS
EMEK VE
DAYANIŞMA
GÜNÜ**

Bu yıl işçilerin birlik, mücadele ve dayanışma günü olan 1 Mayıs'ı küresel Covid-19 Koronavirüs salgını gölgesinde karşılıyoruz. Bu nedenle bu yıl alanlarda değiliz. Bizler salgınla mücadele tedbirleri kapsamında evlerimizdeyken, sokağa çıkma kısıtlamasına rağmen emekçiler salgın tehdidi altında çalışmak zorunda

birakılıyor, şirketler özel izinlerle üretime devam ediyor.

7221 sayılı yasayla 3 ay sözde işten çıkarma yasaklanırken, işverenlere işçileri 3 ay süreyle ücretsiz izne çıkarma hakkı tanınmış, ücretsiz izin uygulaması yasallaştırılmıştır. Ücretsiz izne çıkarılan işçilerin alabileceği ücret ise asgari ücretin de altında sadece 1177 TL'dir.

Salgın ile birlikte emekçilerin, işsizlerin, yoksulların ve meslektaşlarımızın sosyal ve ekonomik sorunları daha da ağırlaşmıştır.

TÜİK verilerine göre Türkiye'de kayıt dışı çalışanların oranı % 31, genç işsizlik ise % 24,50'dir. Türkiye ölümlü iş kazalarında maalesef Avrupa birincisidir. Sadece 2020 yılı Mart ayında 113 işçi iş cinayetine kurban gitmiştir. Çalışanların % 90'ı sendikası çalışmaktadır.

Emekçi genç meslektaşlarımız açısından baktığımızda da durum hiç de parlak değildir. Yurdun dört bir yanında yeterli akademik kadrosu olmadan sözde eğitim verip diploma dağıtan hukuk fakülteleri mevcuttur. Ülke genelinde de halen 125 bin civarında avukat faaliyettedir. Hukuk fakültelerine girişi azaltmak ve nitelikli eğitim sağlamak amacıyla üniversiteye girişte ilk 125.000'de yer alma şartı ile mezun olduktan sonra avukatlığa geçiş için 'Hukuki Yeterlilik Sınavı' getirilmiştir ancak bu 2020-2021 döneminde hukuk fakültelerine girecek öğrenciler için geçerlidir. Mevcut öğrenciler muaf olduğundan hiçbir



elemeye tabi olmadan yaklaşık yüz bin hukuk öğrencisinin de kademeli olarak her yıl mesleğimize katılması beklenmektedir. **B**u durum, özellikle mesleğe yeni başlamış veya başlayacak meslektaşlarımızın karşı karşıya kaldığı zorluğu göstermekte ve bağlı çalışan işçi avukat sayısını da hızla artırmıştır. Arabuluculuk müessesesi ve dijitalleşmenin artmasıyla yargılamaları kolaylaştırmak adına hukuk davalarının uzaktan bağlantılarla yapılmasının planlanması gibi sebeplerden dolayı bir süre sonra avukatlık bürolarında bağlı çalışana dahi ihtiyaç duyulmayacak zamana sürüklenmekteyiz. **E**konomik yetersizlik nedeniyle ofis açamayan, açsa da büro

giderleri nedeniyle çarkı döndürmekte oldukça zorlanan, 'home office' çalışmak zorunda kalan, angarya düzeyindeki CMK ücretleri ve adli yardım dosyaları ile hayatını devam ettirmeye çalışan meslektaşlarımızın sayısı çoktur. **M**esleğimizin içinde bulunduğu zor durum pandemi nedeniyle daha da artarak dayanılmaz boyutlara gelmiştir. Duruşmalar ve süreler 15 Haziran 2020 tarihine ertelenmiştir ve sorunun ne zaman son bulacağı da belli değildir. 2020 kayıp bir yıl olacak gibidir. Böylesi zor bir süreçten ancak Anayasa'nın 2. maddesinde vücut bulan "Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, milli dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine

bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletidir" şeklindeki tanım gereği demokrasi, adalet, birlik, dayanışma ve paylaşma ile çıkabiliriz. Emekçilerin insanca koşullarda, insan onuruna yaraşır ücretlerle çalıştığı, kadınların ayrımcılığa, tacize, mobbinge maruz kalmadığı, sendikal hakların tanındığı, yaşam ve iş güvencesinin sağlandığı bir çalışma düzeni/ortamı talep ediyoruz. Barolar halkın avukatıdır. Bursa Barosu da emekten yana taraftır. Hukukun egemen olduğu, eşit, özgür, adil bir Türkiye umuduyla 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü'nü kutluyoruz.

**Bursa Barosu
Başkanlığı**

Bursa Barosu Spor Hukuku Komisyonu:

"LİGLER BAŞLATILMAMALIDIR!"

Bursa Barosu Spor Hukuku Komisyonu, bazı futbolcular, kulüp yöneticileri ve çalışanlarının COVID 19 testlerinin pozitif çıktığını hatırlatarak, Futbol Federasyonu'nun liglerin başlatılması kararını geri alması gerektiğini açıkladı.

Komisyon'dan yapılan açıklamada şöyle denildi: "Tüm dünyayı ve ülkemizi etkisi altına alan COVID 19 salgını sebebiyle başta UEFA ve ülke federasyonları olmak üzere liglerin ertelenmesi kararı almıştır.

Salgın sebebi ile birçok vatandaşımızın hayatını kaybetmesi, salgını ortadan kaldıracak bir aşının tüm dünyada henüz geliştirilememiş olması, seyahat engeli ve sair sebepler doğrultusunda; Gençlik Spor Bakanlığı ile ülkemiz federasyonları arasında 19.03.2020 tarihinde yapılan görüşme sonucunda ülkemizdeki tüm liglerin ertelenmesi kararı verilmiştir.

Buna bağlı olarak da; Türkiye Voleybol Federasyonu, COVID 19 salgını nedeniyle Vestel Venus Sultanlar Ligi ve AXA Sigorta Efeler Ligi'nin mücbir sebeple oynanamaması (şampiyon çıkmayacağı, liglerin mevcut hali ile tescil edileceği, küme düşmenin olmayacağı) yönünde karar almıştır.

Yine, aynı doğrultuda Türkiye Basketbol Federasyonu, ilgili bakanlıklar olmak üzere FIBA ve TBF Sağlık Kurulu ve tüm kulüpler ile yapılan görüşmeler sonrasında, yaşanan belirsizliğin liglere daha fazla zarar vermemesi ve basketbol ailesinin sağlığını korumak adına; tüm basketbol liglerinin sonlandırılmasına, hiçbir ligde şampiyon ilan edilmemesine, ligden düşme ve lige çıkma işlemlerinin uygulanmamasına karar vermiştir.

Türkiye Futbol Federasyonu, seyircisiz oynama başta olmak üzere oluşturulan bir dizi kural ile öncelikle Süper Lig, 1. Lig, 2. Lig, 3. Lig ve bölgesel amatör liglerinin 12, 13, 14 ve 15 Haziran tarihlerinde başlatılması yönünde karar aldı. Sonrasında alınan karar ile; 1. Lig, 2. Lig, 3. Lig ve bölgesel amatör liglerinin başlama tarihleri başka bir tarihe ertelendi.

Türkiye Futbol Federasyonu'nun, liglerin başlatılmasına ilişkin kararının hemen sonrasında; süper lig ve alt liglerde mücadele eden birçok kulüp yönetimi, gerek sporcu ve teknik ekip, gerekse yönetici ve çalışanlarının COVID 19 testlerinin pozitif çıktığını beyan etmişlerdir.

Temennimiz, bir can kaybı yaşanmaksızın sağlıklarına bir an önce kavuşmalarıdır. Yaşanan salgının spor

ekonomisi üzerinde olumsuz etkiler yaratacağı kaçınılmaz ve tartışılmaz. Ancak; öncelikle düşünülmesi gereken insan sağlığıdır. COVID 19 vakalarının bulunduğu ve yeni vakaların açıklandığı bir süreçte liglerin başlatılması, telafisi mümkün olmayan mağduriyetlere sebebiyet verecektir.

Bazı kulüp yönetici ve sporcularının COVID 19 salgının mücbir sebep kabul edilerek liglerin oynanması gerektiği yönündeki beyanları ve ligin bu şartlarda oynanması halinde seyir zevki anlamında da tatminkar nitelikte olmayacağı hususu aşikardır.

Türkiye Futbol Federasyonu Başkanı Sayın Nihat Özdemir ve yönetim kurulu üyelerine sesleniyoruz... Sürecin, ilgili bakanlıklar, kulüpler birliği, kulüpler ve sağlık kurulları ile birlikte istişare edilerek, süper lig başta olmak üzere tüm liglerin başlatılması yönündeki kararından bu aşamada vazgeçilmesi gerekmektedir. Esas ve önemli olan insan sağlığıdır."

Avukatlık ücretine vergi düzenlemesi



Hazine ve Maliye Bakanlığı, İcra ve İflas Kanunu ile Avukatlık Kanunu Uyarınca Karşı Tarafa Yükletilen Vekalet Ücretinin Vergilendirilmesi ve Gelir Vergisi Tevkifatı Uygulaması'nda değişiklik yaptı. Resmi Gazete'nin 27 Mayıs 2020 tarihli sayısında yayınlanan Gelir Vergisi Genel Tebliği'nin 8. bölümünde yer alan 23-24-25 ve 26. maddeler şöyle:

MADDE 23 - (1) 7194 sayılı Kanunun 16 ncı maddesi ile 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu

ile 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu uyarınca karşı tarafa yükletilen vekalet ücretini (icra ve iflas müdürlüklerine yatırılanlar dâhil) ödeyenler tarafından gelir vergisi tevkifatı yapılır." Vekalet ücretinin vergilendirilmesi

MADDE 24 - (1) 193 sayılı Kanunun 65 inci maddesine göre, her türlü serbest meslek faaliyetinden doğan kazançlar serbest meslek kazancıdır. Serbest meslek faaliyeti ise sermayeden ziyade şahsi mesaiye, ilmi

veya mesleki bilgiye veya ihtisasa dayanan ve ticari mahiyette olmayan işlerin işverene tabi olmaksızın şahsi sorumluluk altında kendi nam ve hesabına yapılmasıdır. Bu kapsamda, serbest meslek erbabı olan avukatlara ödenen vekalet ücretleri serbest meslek kazancı olup, bu kazançların serbest meslek kazancına dahil edilerek vergilendirilmesi gerekmektedir. (2) 193 sayılı Kanunun 61 inci maddesinde ücret, işverene tabi ve belirli bir işyerine bağlı

olarak çalışanlara hizmet karşılığı verilen para ve ayınlar ile sağlanan ve para ile temsil edilebilen menfaatler olarak tanımlanmış olup bir işverene tabi ve bağlı olarak çalışan avukatlara işverenler tarafından yapılan ödemeler ücret hükümlerine göre vergilendirilmektedir. Vekalet ücretlerinde vergi tevkifatı uygulaması **M**ADDE 25 - (1) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasında gelir vergisi tevkifatı yapmaya mecbur olan kişi ve kurumlar belirtilmiştir

ve aynı maddenin birinci fıkrasının; (1) numaralı bendinde hizmet erbabına ödenen ücretlerden 103 üncü ve 104 üncü maddelere göre, (2) numaralı bendinin (b) alt bendinde ise yaptıkları serbest meslek işleri dolayısıyla bu işleri icra edenlere yapılan ödemeler üzerinden 2009/14592 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı uyarınca % 20 oranında gelir vergisi tevkifatı yapılacağı hüküm altına alınmıştır. (2) 7194 sayılı Kanunla yapılan düzenlemeyle, mahkemelerce veya icra ve iflas müdürlüklerince karşı tarafa yükletilen, avukatlara ait olan ve serbest meslek kazancına dahil edilmesi gereken vekalet ücretleri üzerinden, kimlerin tevkifat yapmakla yükümlü olduğu hususuna açıklık kazandırılmıştır. Buna göre, 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasında sayılanlar tarafından 2004 sayılı Kanun ile 1136 sayılı Kanun uyarınca karşı tarafa yükletilen vekalet ücretinin; a) Borçlu (davayı kaybeden) tarafından doğrudan avukata ödendiği durumlarda, borçlu (davayı kaybeden) tarafından, b) Borçlu (davayı kaybeden) tarafından

avukata ödenmek üzere icra ve iflas müdürlüklerine yatırıldığı durumlarda, borçlu (davayı kaybeden) tarafından, c) Borçlu (davayı kaybeden) tarafından alacaklı (davayı kazanan) tarafa ödendiği durumlarda, alacaklı (davayı kazanan) tarafından avukata ödeme yapılması esnasında, gelir vergisi tevkifatı yapılması gerekmektedir. (3) 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasında sayılmayanlar, diğer bir ifadeyle tevkifat yükümlülüğü bulunmayanlar tarafından yapılan vekalet ücreti ödemeleri üzerinden gelir vergisi tevkifatı yapılmayacaktır. (4) Vekalet ücretini ödemekle yükümlü olanlarca, ücretli olarak çalışan avukatların işverenlerine yapılan vekalet ücreti ödemelerinden tevkifat yapılmayacak, işverenin vekalet ücretini avukata ödemesi esnasında ise işverence ücret hükümlerine göre tevkifat yapılacaktır. (5) Mahkeme kararında "KDV hariç" şeklinde bir ifadenin yer almaması halinde, vekalet ücretinin KDV dahil olduğu kabul edilir ve iç yüzde oranı uygulanmak suretiyle hesaplanan KDV, düzenlenen

serbest meslek makbuzunda gösterilir. Bu durumda gelir vergisi tevkifatının KDV hariç tutar üzerinden yapılması gerektiği tabiidir. (6) İcra işleminin durdurulması için, ilama karşı istinaf veya temyiz yoluna başvuran borçlunun ilamın icrasını durdurabilmek için takip edilen vekalet ücreti dahil borç tutarı için teminat verildiği ve istinaf veya temyiz başvurusunun reddedilmesi üzerine teminata konu paranın alacaklının avukatına ödendiği durumlarda, vekalet ücretine ilişkin nakden veya hesaben ödemenin ne zaman gerçekleşeceği bilinemeyeceğinden gelir vergisi tevkifatı yapılmayacaktır. Anı şekilde, icra işlemleri sonucu borçluya haciz uygulanması ve hacze konu mallarının satılması veya borcun, kefil ve benzeri üçüncü kişilerden tahsil edilmesi durumlarında da borçlunun gelir vergisi tevkifatı yapması söz konusu olmayacaktır. Bu durumlarda da serbest meslek erbabı olan avukat tarafından borçlu adına serbest meslek makbuzu düzenlenerek avukat tarafından elde edilen tevkifata konu olmayan vekalet ücreti, serbest meslek kazancına

dahil edilerek ilgili geçici vergilendirme dönemleri ve yıllık gelir vergisi beyannamesiyle beyan edilecektir. Vekalet ücreti ödemelerinde belge düzeni MADDE 26 - (1) 213 sayılı Kanunun 236 ncı maddesinde, serbest meslek erbabının, mesleki faaliyetine ilişkin her türlü tahsilatı için iki nüsha serbest meslek makbuzu tanzim ederek bir nüshasını müşteriye vermek ve müşterinin de bu makbuzu istemek ve almak mecburiyetinde olduğu hüküm altına alınmıştır. (2) Vekalet ücretinin, borçlu (davayı kaybeden) tarafından, doğrudan avukata ödendiği durumlarda, avukat tarafından serbest meslek makbuzunun borçlu (davayı kaybeden) adına düzenlenmesi gerekmektedir. (3) Vekalet ücretinin, borçlu (davayı kaybeden) tarafından, icra ve iflas müdürlükleri aracılığıyla avukata ödendiği durumlarda, avukat tarafından serbest meslek makbuzunun borçlu (davayı kaybeden) adına düzenlenmesi gerekmektedir. Bu durumda düzenlenen makbuzun bir nüshasının icra iflas müdürlüğüne verilmesine gerek bulunmamaktadır.

(4) Vekalet ücretinin, borçlu (davayı kaybeden) tarafından gelir veya kurumlar vergisi mükellefi olan alacaklıya (davayı kazanan) ödenmesi halinde, alacaklı (davayı kazanan) tarafından borçlu (davayı kaybeden) adına fatura ve benzeri belgelerin düzenlenmesi gerekmektedir. (5) Alacaklı (davayı kazanan) tarafından söz konusu vekalet ücretinin serbest meslek erbabı olan avukata ödenmesi halinde, avukat tarafından serbest meslek makbuzunun ödemeyi yapan alacaklı (davayı kazanan) adına düzenlenmesi gerekmektedir. (6) Alacaklı (davayı kazanan) tarafından söz konusu vekalet ücretinin ücretli çalışanı olan avukata ödenmesi halinde ise ödemenin ücret bordrosu düzenlenmek suretiyle yapılması gerekmektedir. Örnek 1: Bay (A)'nın vekili avukat Bayan (B) tarafından (C) Belediyesi aleyhine açılan dava, Bay (A) lehine sonuçlanmış olup mahkemece Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen vekalet ücretine hükmedilmiştir. Davayı kaybeden (C) Belediyesi vekalet ücretini avukat Bayan (B)'nin hesabına



yatırmıştır. (C) Belediyesinin, Bayan (B) hesabına yatırdığı vekalet ücreti ödemesi üzerinden %20 oranında gelir vergisi tevkifatı yapması ve avukat Bayan (B) tarafından da bu tahsilatı karşılığı (C) Belediyesi adına serbest meslek makbuzu düzenlenmesi gerekmektedir. Diğer taraftan, söz konusu vekalet ücretinin (C) Belediyesi tarafından avukata ödenmek üzere icra dairesine yatırılması halinde de (C) Belediyesi tarafından %20 oranında gelir vergisi tevkifatı yapılacak ve tevkifat tutarı muhtasar beyanname ile vergi dairesine yatırılacağından icra dairesine tevkifat tutarı düşüldükten sonra kalan tutar yatırılacaktır. Bu durumda da avukat Bayan (B) tarafından (C) Belediyesi adına serbest meslek makbuzu düzenlenecektir. Örnek 2: (D) Şirketi, vekili avukat Bay (E) aracılığıyla (F) Şirketi aleyhine açtığı davayı

kazanmış ve (F) Şirketi aleyhine vekalet ücretine hükmedilmiştir. Davalı (F) Şirketi söz konusu vekalet ücretini davacı (D) Şirketine ödemiştir. Davacı (D) şirketi de tahsil ettiği vekalet ücretini serbest meslek erbabı olan avukatı Bay (E)'ye ödemiştir. Bu durumda, davacı (D) Şirketinin, tahsil ettiği vekalet ücretine ilişkin davalı (F) Şirketine fatura düzenlemesi gerekmektedir. Davalı (F) Şirketi tarafından yapılan vekalet ücreti ödemesi üzerinden gelir vergisi tevkifatı yapılmayacaktır. Davacı (D) Şirketi tarafından söz konusu vekalet ücretinin avukat Bay (E)'ye ödenmesi esnasında %20 oranında gelir vergisi tevkifatı yapılacak ve avukat Bay (E) tarafından da bu tahsilatı karşılığı davacı (D) Şirketi adına serbest meslek makbuzu düzenlenecektir. Diğer taraftan, avukat Bay (E)'nin davacı (D) Şirketinin ücretli çalışanı olması halinde

ise avukata ödenen vekalet ücretinin ücret hükümlerine göre vergilendirilmesi gerekecektir. Örnek 3: (G) Şirketinin (M) Bakanlığına karşı açmış olduğu dava (M) Bakanlığı lehine sonuçlanmış ve (M) Bakanlığınca söz konusu davanın ücretli çalışanı avukatı tarafından takip edilmesi nedeniyle, (G) Şirketi aleyhine vekalet ücretine hükmedilmiştir. (G) Şirketi tarafından, söz konusu vekalet ücretinin (M) Bakanlığına ödenmesi esnasında gelir vergisi tevkifatı yapılmayacaktır. (M) Bakanlığı tarafından avukatına yapılan ödemelerin ise ücret hükümlerine göre vergilendirilmesi gerekecektir. Örnek 4: Hizmet erbabı Bayan (H)'nin, (N) Şirketine karşı açmış olduğu dava, (N) Şirketi lehine sonuçlanmış ve davanın (N) Şirketinin avukatı tarafından takip edilmesi nedeniyle, Bayan (H) aleyhine vekalet ücretine hükmedilmiştir. Bayan (H)'nin, 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesinin birinci fıkrasında tevkifat yapma yükümlülüğü bulunmadığından, davalı vekiline ödeyeceği vekalet ücretinden gelir vergisi tevkifatı yapma sorumluluğu bulunmamaktadır."

PTT, harç yatırma işlemi sırasında stajyer avukat ve avukat katiplerinden vekaletname istemeyecek

PTT şubelerine yargı harcı ve yargılama masrafı yatıran stajyer avukat ve avukat katiplerinden artık vekaletname talep edilmeyecek. PTT Genel Müdürlüğü bu kararı, Bursa Barosu'nun yaptığı başvuru üzerine aldı. Bursa bu konudaki ilk başvuruyu 27 Ocak 2020 tarihinde PTT Bursa Başmüdürlüğü'ne yaptı. Başvuruda

"Başkanlığımıza gelen yakınmalarda özellikle Danıştay'da açılan davalar ile Adli Tıp Bilirkişi ücretlerinin PTT üzerinden yapılan harç ve masraf ödemelerinde avukat yanında çalışan avukat katipleri veya stajyer avukatlar tarafından yatırımlarına izin verilmediği, bu işlemin sadece avukatlar tarafından yapılmasının istenildiği bildirilmektedir. 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 45. maddesi "Değişik birinci fıkra: 2/5/2001-4667/31 md.) Avukatlar ve avukatlık ortaklıkları, bürolarında yalnız avukatlık mesleği için gerekli olan yardımcı elemanları çalıştırabilirler..." Yine aynı yasanın 46. maddesi ise "Avukat, işlerini kendi sorumluluğu altındaki stajyeri veya yanında



çalışan sekreteri eliyle de takip ettirebilir" denilmektedir. Meslektaşlarımızın gerek iş yükü ve yoğunlukları ayrıca vatandaşların davalarının daha hızlı çözüme kavuşturulabilmesi açısından söz konusu uygulamadan vazgeçilerek Danıştay'da açılan davalar ile Adli Tıp bilirkişi ücretlerinin PTT üzerinden yapılan harç ve masraf ödemelerinde avukat yanında çalışan avukat katipleri veya stajyer avukat tarafından yatırılmasına izin verilmesini talep ederiz" denildi. Ancak başmüdürlük, vekaletname olmaksızın ödeme kabulü konusunda istisnai durumlar haricinde yer alan taleple ilgili

şirket tarafından ayrı bir düzenleme yapılamayacağı bildirildi. Bunun üzerine Bursa Barosu başvurusunu 20 Nisan 2020'de PTT Genel Müdürlüğü ile Türkiye Barolar Birliği'ne gönderdi. PTT Genel Müdürlüğü, Bursa Barosu'nun talebini uygun bularak şöyle yanıt verdi: "Bursa Barosu Başkanlığı'nın Danıştay Başkanlığı hesabına yapılan harç ve masraf yatırma işlemleri sırasında avukat yanında çalışan avukat katipleri veya stajyer avukatlardan vekaletname istenmemesi hususundaki talebini içeren ilgi yazı incelenmiştir. Şirketimiz mevzuatı

gereği hukuki ya da cezai açıdan karşılaşılabilecek sorunların önüne geçilebilmesi için; işyerlerimizde gerçek ve tüzel kişiler adına 'Aracı' vasıtasıyla gerçekleştirilen 'Yurtiçi Havale Kabul' ve 'Posta Çeki Yatırma' işlemleri Noter Onaylı Vekaletname ile yapılmak zorundadır. Ancak, talebinizin bir kez de Hukuk Müşavirliğimizce yapılan değerlendirmesi sonucunda 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 2'nci maddesinin üçüncü fıkrasının ilk cümlesinde yer alan, 'Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır.' hükmüne istinaden harç ve masraf yatırma işlemlerinde avukat yanında çalışan avukat katipleri veya stajyer avukatlardan vekaletname talep edilmemesine karar verilmiş olup; konu hakkında Teşkilatımıza bir bilgilendirmede bulunulacaktır."

HSK'dan "Yeni Normale Dönüş Eylem Planı"

Hakimler ve Savcılar Kurulu, Covid-19 salgını nedeniyle kesintiye uğrayan yargılama faaliyetlerinde "yeni normale dönüş eylem planı" yapmak üzere olağanüstü toplandı. HSK'nın 29 Mayıs tarihinde yaptığı olağanüstü toplantıda alınan kararlara göre, acil işler dışında adli ve idari yargı ilk derece mahkemelerine ait duruşma ve keşiflerin 16.06.2020 tarihine kadar ertelenmesine dair tedbirin aynen uygulanmasının devamına karar verildi. HSK'dan yapılan açıklamada "Covid-19 salgını kontrol altına alındıktan sonra, olağan yaşam koşullarının gerekli tedbirlerle birlikte sürdürülmesi anlamına gelen 'yeni normal'e geçiş zarureti ortaya çıkmış ve bütün kamu otoriteleri normalleşme sürecine ilişkin bir yol haritası belirlemek üzere gayret sarf etmeye başlamıştır" denildi. Genel kurulun yargısal faaliyetlerde kesintiye neden olmama, vatandaşların sağlıklı bir ortamda hukuk hizmetlerini



almalarını temin etme, 'yeni normale' dönüş eylem planı çerçevesinde alınacak tedbirler hakkında durum değerlendirmesi amacıyla yaptığı toplantıdan çıkan kararlar şöyle:

1 Tutuklu (yasal zorunluluk nedeniyle sadece tutukluluğun değerlendirilmesi yönünden) ve acil işler, dava zamanasımı yakın olan soruşturma ve kovuşturma dosyaları, yürütmenin durdurulması istemleri ile ivedi sayılacak diğer iş ve işlemler haricindeki adli ve idari yargı ilk

derece mahkemelerine ait duruşma ve keşiflerin 16.06.2020 tarihine kadar ertelenmesine dair tedbirin aynen uygulanmasına devam olunmasına;

2 Bölge adliye mahkemeleri ve başsavcılıkları ile bölge idare mahkemeleri, idare mahkemeleri ve vergi mahkemelerinin (duruşma ve keşif yapılmasını gerektiren dosyalar hariç) tüm yargısal faaliyetlerinin 01.06.2020'den itibaren başlatılmasına;

3 Kamu davasının açılmasının ertelenmesine ilişkin

tedbirin 01.06.2020 tarihi itibarıyla sonlandırılmasına;

4 Adli yargı ilk derece mahkemelerine ait duruşma ve keşif dışındaki adli hizmetlerin durdurulması gibi bir durum söz konusu olmadığından; suç ve suçluyla mücadele işlemleri ile mahkemeler önünde dava ve iddia hakkının bir gereği olarak, adli hizmetlerin belirtilen istisnalar dışında gecikmeksizin yerine getirilmesine; Her bir mahkeme ve cumhuriyet başsavcılığının; dosyaların incelenmesi, notlanması, gerekçeli kararların yazılması, tarafların duruşmada hazır bulunmasına ihtiyaç duymayan dava ve işlerin neticelendirilmesi, iddianamenin kabulü ve tensip işlemlerinin icrası gibi yargısal faaliyetler ile duruşma ve keşif dışındaki diğer rutin işlemlerin sürdürülmesi hususunda gerekli hassasiyetin gösterilmesine... Kararın bundan sonraki aşamasında ise idari işlere ilişkin talimatlara yer verildi.

Mayıs ayında ruhsat alan yeni meslektaşlarımız



Yavuz Selim Sarı



Neslihan Samar



Ceren Ögünç



Ersin Doğan



Büşra Nur Karaboğa



Ahmet Kırmızı



Zafer Saygın Öztoprak



Muhammed Ata Göktaş



Orhan Pala



Onur Doğru



Fatma Gündüz



Tuğçe Kınık



Nurperi Vardar



Alişan Özgümüş



Burak Yalçın



Emre Gün