



BURSA BAROSU

Baro başkanları mart ayında iki kez hükümete seslendi
**"Aklimızla alay etmeyin, baroların
üzerinden elinizi çekin!"**

DAHA NE KADAR

ÖLDÜRÜLECEĞİZ?



An. Ervin Arslan



**"BASKI, ZORLAMA,
ŞİDDET VE İŞKENCE
İDOLALARINDA
90'LI YILLARDAKİ
BAKAMLARA
YAKLAŞILDI"**



VAZ GEÇ ME YE CE ĞİZ!

istanbulsozlesmesiyasastir

Baro başkanları ve FUBAKKOM, çekilme kararının hukuki dayanağı olmadığını ve idarelerinin yönünün değiştiğini bildirdiler.

istanbulsozlesmesiyasastir

İstanbul Sözleşmesi'nden çekilme kararını protesto için Bursa'da düzenlenen toplantılara Bursa Barosu Kadın Hakları Merkezi üyeleri de destek verdi.

Duruşma salonunda avukata saldıran kişiye 1 yıl 8 ay hapis



2020'de tutsakların M.A.Y. ile ilgili hakları yitirdi. Türkiye'de 2020'de tutsakların M.A.Y. ile ilgili hakları yitirdi. Türkiye'de 2020'de tutsakların M.A.Y. ile ilgili hakları yitirdi.

DAHA NE KADAR



Av. Ersin Arslan



Istanbul Barosu üyesi Av. Ersin Arslan, 16 Mart'ta Kocaeli'nin Gebze İlçesi'nde görevi sırasında uğradığı silahlı saldırı sonucu hayatını kaybetti. Arslan'ın öldürülmesi yurt genelinde baro yönetimleri ve avukatlar arasında büyük üzüntü yarattı. 80 baro, eşzamanlı ortak basın açıklaması yaparak "Artık yeter! Daha ne kadar öldürüleceğiz?" diye sordu.

17 Mart günü Bursa Adalet Sarayı önündeki basın açıklamasını Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun okudu. Bursa Barosu yönetim kurulu üyeleriyle avukatların yakalarına siyah kurdele takarak katıldığı basın açıklaması şöyle:

"Bizler; haklarınızın savunmanları, her daim hukukun üstünlüğü diye haykıran ancak etten kemikten oluşumuzu çoğunlukta göz ardı ettiğiniz; ne acıdır ki hep baktığımız davalarla özdeş tutup davanızın tarafıymışız gibi gördüğünüz; Saldırıya uğramamıza, dövülmemize, bıçaklanmamıza, silahla vurulmamıza ve korun(a)mamıza tanık olduğunuz

avukatlarız.

Bugün de hasım bellendik, bugün de yaşam hakkımız elimizden alındı. Biz bugün, Gebze'de öldürüldük!

İcra memurlarıyla birlikte Kocaeli'nin Gebze İlçesi'nde bir eve hacze giden İstanbul Barosu üyesi meslektaşımız Avukat Ersin Arslan, ev sahibinin silahlı saldırısına maruz kaldı. Borçlu Y.Y. kendisini öldürmek kastıyla doğrudan göğsüne ateş etti, meslektaşımız kaldırıldığı hastanede maalesef hayatını kaybetti...

Meslektaşımız henüz 26 yaşında gencecik bir insandı. Görevi gereği gittiği haciz mahallinde katledildi.

Acımız ve isyanımız tarifsiz büyüklüktedir.

ARTIK YETER!

Avukatlara yönelik her saldırıdan sonra yılmadan söyledik; Avukat, yargı mekanizmasının sacayağıdır, hakim ve savcı nasıl korunuyorsa, avukat da öyle korunmalıdır dedik. Savunmanın kutsallığından bahisle, uygulama ve söylemlerle meslek mensuplarımızı hedef göstermeyin



ÖLDÜRÜLECEĞİZ?

dedik. Gün gelecek sizin de avukata ihtiyacınız olacak dedik. Dinletemedik... Hakarete uğradık, dövüldük, bıçaklandık, öldürüldük. Daha ne kadar öldürüleceğiz? Gebze'de hayatını kaybeden genç meslektaşımız Avukat Ersin Arslan'a, Allah'tan rahmet, ailesine sabır ve dayanma gücü, üyesi olduğu İstanbul Barosu Başkanlığı nezdinde tüm meslektaşlarımıza başsağlığı diliyor; Gözaltına alınan saldırganın en ağır cezaya çarptırılması için yargılama aşamasında davaya müdahale talebinde bulunacağımızı bu vesileyle kamuoyuna duyuruyoruz."

Altun, bu açıklamaya 80 gerçek il barosunun imza attığını bildirdi. Aynı gün yine tüm barolar saat 13.00'te üyelerine SMS'le, "saat 14.00'te bulundukları yerde saygı duruşunda bulunma çağrısı" yaptı. Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun da, meslektaşlarıyla saat 14.00'de Bursa Adalet Sarayı giriş holündeki Atatürk büstü önünde saygı duruşunda bulundu.

BURSA'DA AVUKATLAR DURUŞMALAR GİRMEDİ!

Bursa Barosu Yönetim Kurulu, 18 Mart tarihli toplantısında "Avukatlara yönelik şiddetin giderek artması ve son olarak vekillik görevini yerine getirirken silahla vurularak hayatını kaybeden meslektaşımız Av. Ersin Arslan'ın ölümü mesleğimizi güven içinde yapamayacağımızı göstermiştir. Yargının kurucu unsuru olan bağımsız savunma makamına yönelen saldırılara dikkat çekmek ve kamuoyunda farkındalık yaratmak için, 18.03.2021 tarihli yönetim kurulu kararımız uyarınca 19.03.2021 Cuma günü tutuklu işler, çocuk yargılamasına ait işler ve aciliyet arz eden işler dışında duruşmalara katılmama eylemi yapılarak mazeret dilekçesi verilmesi tüm meslektaşlarımıza önemle tavsiye olunur" şeklinde tavsiye kararı aldı. Çağrı üzerine avukatlar, "Duruşmalara Girmiyoruz" pankartı eşliğinde Bursa Adalet Sarayı bahçesinde 10.30-12.30 saatlerinde arasında sessiz nöbet tuttu.

Nöbet sırasında gazetecilere açıklama yapan Gürkan Altun, avukatların üstlendikleri davaların tarafı olmadığını farkına varılması ve duyarlılık yaratılması gerektiğine dikkat çekerek "Vatandaşın da eylem ve söylemlerinde bunu bilerek hareket etmesini istiyoruz. Bize silahlı saldırıda bulunulduğunda, biz de silahlanma çağrısı mı yapaalım? Kaldı ki, avukatların ruhsatlı silah almaya hakları var ama elbette yapmıyoruz ve yapmayacağız. Biz avukatlar silahsızlanmadan yana olan, kolluk görevlileri dışında hiç kimsenin silah taşımaması gerektiğini ısrarla vurgulayan meslek pratiğinden geliyoruz" dedi.

HER HUKUKİ İŞLEMİN KARŞI TARAFI VAR!

Altun, avukatlara saldıran, yaralayan, vuranlar için de adalet arayan bir mesleğin mensubu olduklarını belirterek şöyle devam etti: "Haciz işlemi, ceza ve hukuk yargılamalarında haksızlığa uğradığı ya

da borçlu olduğu için sadece kendini mağdur görenler var ama bilinmeli ki her hukuki işlemin bir de karşı tarafı var. Alacağını alamadığı için dükkanını kapatmak zorunda kalan, evine ekmek götüremeyen esnaf var. 10-20 yıldır çalıştığı işyerinden kıdem ve ihbar tazminatını, mahkeme ilamını icraya koyduğu halde alamayan işçilerimiz var. Alacaklı olmak sadece bankalara, büyük şirketlere has bir durum değil. İşçinin de alacağı var, ev kadınının da nafaka alacağı var. Yaşam pratiğinde borçlu varsa, alacaklı da var. Dava hakkı da var. Avukat hiçbir talebin tarafı da değildir. Onların sözcüsü, savunmanı ve adliyedeki temsilcisidir. Bu sebeple Ersin Arslan kardeşimizi bir kez daha rahmetle anıyoruz. İlk değil, son da olmayacak. Ama bir daha olmaması için elimizden ne geliyorsa yapmaktan zorundayız."

Barolar ayrıca, yaygın gazetelerden bazılarında tam sayfa ilanlar vererek, saldırıyı kınayıp, avukatların baktıkları davaların tarafı olmadıkları konusunda kamuoyunun dikkatini çekmeye çalıştılar.



Av. Müjde Kaya



Dr. Güzide Elitez



Bursa Barosu'nun Güçlü Kadın Başarı Ödülü bu yıl Bursa Tabip Odası önceki başkanı Dr. Güzide Elitez'e verildi.

Bursa Barosu'ndan 2020 yılında avukat talebinde bulunan 1185 kadının 698'inin şiddet mağduru olduğu bildirildi. 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü nedeniyle Bursa Barosu Kadın Hakları Merkezi'nce bir dizi etkinlik düzenlendi. Hukuk mahkemelerinin bulunduğu Bölge Adliye Mahkemesi'nde kurulan stantta, Bursa Barosu logolu "İstanbul Sözleşmesi Yaşatır" mesajı içeren maske, İstanbul Sözleşmesi ve kadın haklarıyla ilgili bilgilerin yer aldığı broşürler dağıtıldı. Bursa Barosu Genel Sekreteri Av. Hüsnüye Altın Yeşil, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Yıldırım

Hacıoğlu, Adli Yardım Merkezi Sorumlusu Av. Aynur Çiğdem Ünel, Kadın Hakları Merkezi Sorumlusu Av. Özlem Gürgen Eldem, Bursa Barosu Kadın Hakları Merkezi üyesi avukatlarla birlikte adliye kalemleri ve mahkeme salonlarını gezerek kadın çalışanlara maske ve broşür verdi. LİMAK işbirliğiyle elektrik trafolarına kadın hakları mesajı içeren grafitiler, Bursa Büyükşehir Belediyesi işbirliğiyle billboardlar ve toplu taşıma araçlarında afiş çalışması yapıldı, İstanbul Sözleşmesi'ni tanıtmak ve farkındalığı artırmak amacıyla Prof. Dr. Feride Acar'ın sunumuyla bir de kitap bastırıldı. Uluyol'daki Adalet Sarayı önünde saat 12.30'da da



2020'de Bursa Barosu'na başvuran 1185 kadından 698'i şiddet mağduru, 39'u için koruma ve uzaklaştırma talebinde bulunuldu.

Dünya Emekçi Kadınlar Günü

basın açıklaması yapıldı. Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun ile yönetim kurulu üyeleri ve Kadın Hakları Merkezi üyesi avukatların katıldığı basın açıklamasını, Bursa Barosu Kadın Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Müjde Kaya okudu.

FIRSAT EŞİTLİĞİ SAĞLANAMADI

Kaya, öncelikle TBB Kadın Hukuku Komisyonu'nun (TÜBAKKOM) 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü nedeniyle yayınladığı mesajı aktardı. 8 Mart'ın; aile, toplum, siyaset, sosyal ve ekonomik alanlarda eşitliğin sağlanması, emeğin sömürsünün

ve ayrımcılığın sonlandırılması, kadının insan haklarının ihlal edilmesinin önlenmesi için; eğitim, kültür, ekonomik ve hukuk alanlarında gerekli çalışmaların yapılması taleplerinin yükseltildiği mücadele ve dayanışma günü olduğu belirtilen mesajda "Bu nedenle kadın mücadelesi aynı zamanda eşitliğin, özgürlüğün ve demokrasinin mücadelesidir. Fırsat eşitliğinin sağlanmaması nedeniyle kadınlarımız eğitim haklarından yoksun kalmakta, istihdam olanaklarından yararlanamamakta; yönetim ve karar alma mekanizmalarında yeterince yer alamamaktadırlar.

Toplumsal cinsiyet eşitsizliği kadına yönelik ayrımcılığa, şiddete neden olmaktadır" denildi. Açıklama şöyle devam etti:

KADIN CİNAYETLERİNİ ENDİŞEYLE İZLİYORUZ

"Ülkemizde kadın cinayetlerinin önlenememesini, tam tersi artarak devam etmesini endişeyle izliyoruz. Kadına yönelik şiddet, cinayet ve istismar artışlarının nedeni yasaların ve cezaların yetersizliği değildir. Kadını eşit ve özgür bir birey olarak görmeyen zihniyetin

beslendiği, güç aldığı bir sosyal ve siyasal ortamın sorgulanması yapılmadan, ortadan kaldırılmadan kadının insan hakları ihlallerinin önlenmesi mümkün değildir. Bu nedenle ülkemizde, aile içinden başlayarak kamusal alana yayılan cinsiyet ayrımcılığına ve eşitsizliğine neden olacak politikaların sonlandırılması gerekmektedir."

İSTANBUL SÖZLEŞMESİ EKSİKSİZ UYGULANMALIDIR

"Kadınları toplumsal hayatın dışına iten ayrımcı ve cinsiyetçi politikalardan

vazgeçilerek, kadını sadece ailenin bir parçası olarak gören, özgür birey olduğunu kabul etmeyen politik ve kültürel anlayış değiştirilmelidir. Kadının eşit ve özgür birey olmasını sağlayacak politikaların hayata geçirilmesi hiçbir tarihsel, kültürel ve dinsel gerekçelerle engellenmemelidir. Kadınların siyasal, sosyal ve ekonomik alanda eşit olarak yer almasını sağlayacak toplumsal cinsiyet eşitliği politikaları samimiyetle uygulanmalıdır. Kamu kurum ve kuruluşlarınca cinsiyet temelinde ayrımcılık yapmayacak mekanizmalar oluşturulmalıdır. Demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletinde kadının eşit ve özgür bir birey olduğu, devletin tüm kurum ve kuruluşlarınca içselleştirilmeli ve kadın haklarına aykırı hiçbir söylem ve eylem izin verilmemelidir. Kadınların yaşam haklarının güvencesi olan İstanbul Sözleşmesi ve 6284 sayılı yasaya yönelik tartışmalardan vazgeçilmelidir. İstanbul Sözleşmesi'nin eksiksiz olarak uygulanması sağlanmalıdır. Hak savunucusu olarak bizler; uzun mücadeleler sonucunda elde edilmiş kadın hakları kazanımlarından



vazgeçilmesine yönelik her türlü girişime karşı, kadının insan hakları mücadelemizi dünden daha büyük bir inanç ve dayanışmayla sürdürme kararlılığındayız."

alınması için Bursa Barosu Kadın Hakları Merkezi tarafından gerekli başvurularının yapılması noktasında hukuki destek sağlanmıştır.

BURSA BAROSU KADINLARIN YANINDA

"Bu kararlılıkla çalışmalarına devam eden Bursa Barosu'nun Adli Yardım Bürosu ve Kadın Hakları Merkezi'ne 2020 yılı içinde 1185 kadın ücretsiz avukat talebi ile başvurmuştur. Bu kadınların 873'ünün başvurusu kabul edilerek kendilerini temsil etmek üzere ücretsiz avukat görevlendirilmesi yapılmıştır. Başvuran kadınların 698'i şiddet mağdurdur, 710'u boşanma davası için başvurmuştur. 6284 Sayılı Yasa kapsamında mağdur kadınların 39'u için koruma ve uzaklaştırma kararlarının ivedilikle

olacağımızı, kadına karşı ayrımcılığın ortadan kalktığı, kadının eşit ve özgür bir birey olarak var olduğu, kadının insan haklarının ihlal edilmediği, barışın, özgürlüğün, demokrasinin sağlandığı bir Türkiye ve Dünya için; kadın haklarının teminatı olan Atatürk Devrimlerine ve Laik Cumhuriyetimize bağlılıkla, mücadelemizi ve dayanışmamızı sürdüreceğimizi kamuoyuyla saygılarımızla paylaşıyoruz."

PANDEMİDE BAŞVURU SAYISI DÜŞTÜ

Covid-19 pandemisi sebebiyle 2020 yılı içinde adli yardım başvurularında bir azalma olduğu ve kadınların bu sebeple haklarına erişimlerinde sıkıntılar olduğu gözlemlenmiştir. Bursa Barosu Kadın Hakları Merkezi ve Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu (TÜBAKKOM) üyesi avukatlar olarak; Cumhuriyet Devrimleri ve kadın mücadelesi sonucunda elde edilen kadın hak ve kazanımlarından kayba neden olacak her türlü zihniyetin, söylemin, girişimin karşısında

GÜÇLÜ KADIN BAŞARI ÖDÜLÜ DR. ELİTEZ'E

Bursa Barosu'nun 8 Mart geleneği haline getirdiği Güçlü Kadın Başarı Ödülü de bu yıl Covid-19 pandemisi sürecindeki özverili çalışmaları nedeniyle Bursa Tabip Odası önceki başkanı Dr. Güzide Elitez'e verildi. Elitez'in ödülünü, Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun ile birlikte Bursa Barosu Genel Sekreteri Av. Hüsnüye Altın Yeşil tarafından takdim edildi. Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun "Pandemi sürecinde kendi kendimizi korumak bile oldukça zor ve meşakkatli hale gelmişken, sağlığınıza

kendilerinin, ailelerinin, sevdiklerinin hayatlarından ödün vererek halk sağlığı gerçekleştirdikleri mücadeleyi takdir etmek için kullanabileceğimiz ifadeyi bulmakta zorlandık. Her kadın ayrı bir başarı öyküsü; Evde, işte, bilimde , sanatta, sporda, eğitimde, siyasette ve karar alma mekanizmalarında... Bir de ülkemizde kadın olmanın verdiği zorluklarla başa çıkmanın yanında, toplumun gücüne güç katmayı kendisine amaç edinmiş kadınlarımız var. Sağlık alanında olduğu kadar, iki dönem yaptığınız Tabip Odası Başkanlığınız

sürecinde pek çok konuda yürüttüğünüz ya da dahil olduğunuz sivil topluma yönelik özverili çalışmalarınız övgüye mazhar oldu. Bursa Barosu Başkanlığı olarak takdire değer bulduğumuz çabalarınız nedeniyle onurlandırmak istedik. Varoluşunuzla ödüllendirdiğiniz toplumun bir armağanı olarak size bu beratı takdim ediyor, yaşam boyu mutluluk ve başarı diliyorum" şeklindeki mesajını içeren beratı Sayman Av. Aslı Evke Yetkin verirken, Kadın Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Müjde Kaya da çiçek sundu.

DR. GÜZİDE ELİTEZ KİMDİR?

Bursa Tabip Odası'nın 2016-2020 yılları arasında başkanlığını yapan Dr. Güzide Elitez, İzmir'in Ödemiş ilçesinde doğdu. İlk ve orta öğretimini burada tamamladıktan sonra liseyi İstanbul'da Kadıköy Kız Lisesi'nde okudu. İstanbul Üniversitesi Çapa Tıp Fakültesi'nden mezun oldu.

Mecburi hizmetini Diyarbakır'da yaptıktan sonra 1985 yılında Bursa'ya gelerek MEB Sağlık Eğitim Merkezi'nde Başhekim olarak görev yaptı. 1990 yılında ayrıldığı bu görevinden sonra Bursa'nın değişik kamu ve özel kuruluşlarında kurum hekimliği ve işyeri hekimliği yaptı. 1998 yılından bu yana Bursa Tabip Odası'nın kurul ve komisyonlarında görev aldı. 2000-2002 döneminde Bursa Tabip Odası Yönetim Kurulu üyesi, 2010-2012 ve 2012-2014 yıllarında genel sekreterlik, 2016-2018 ve 2018-2020 yönetim kurulu başkanlığını yürüttü. Türk Tabipleri Birliği Kadın Hekimlik ve Kadın Sağlığı Kolu'nun çalışmalarına katıldı. Bursa'daki çevre mücadelesinde aktivist olarak çalışan Elitez, Bursa'da kadın mücadelesi yürüten dernek ve kuruluşlarda yer alıyor.



Cumhurbaşkanı imzasıyla Türkiye, kadın haklarını savunan ve AİHM kurallarını esas alan bir insan hakları sözleşmesi olan İstanbul Sözleşmesi'nden çekildi.

Baro başkanları ve TÜBAKKOM, çekilme kararının hukuki dayanağı olmadığını ve sözleşmenin yürürlüğünün devam ettiğini bildirdiler.



İstanbul Sözleşmesi'nden çekilme kararını protesto için Bursa'da düzenlenen eylemlere Bursa Barosu Kadın Hakları Merkezi üyeleri de destek verdi.



BAROLAR VE TÜBAKKOM'UN İSTANBUL SÖZLEŞMESİ'NE İLİŞKİN ORTAK BASIN AÇIKLAMASI

Istanbul Sözleşmesi, kadınların, çocukların herkesin temel hak ve özgürlüklerini güvence altına alan ve şiddet mağdurlarının korunması, rehabilitasyonu ve bir daha aynı şiddet vakalarının yaşanmaması için topyekûn bir birlikteliği öngören, herkesin yaşama hakkının teminatı bir uluslararası antlaşmadır. İstanbul Sözleşmesi; çok uzun yıllardır sürdürülen kadın hakları mücadelesi ve kazanımları ile hazırlanmıştır. Bu nedenle binlerce yıllık mücadeleye dayanan, bu uğurda yitirilen canların emeklerinin ve kişi hak ve özgürlüklerine ilişkin çok önemli hukuki kazanımlarımızın bir gecede yok edilebileceğinin sanılması çok büyük yanılgıdır. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde bütün partilerin milletvekillerinin oy birliği ile Anayasamızın 90. maddesi uyarınca, 24 Kasım 2011'de 6251 sayılı Kanunla onaylanan İstanbul Sözleşmesi; milli iradenin sonucudur. Anayasamızın 90. maddesi gereği, usulünce yürürlüğe giren Temel Hak ve Özgürlüklere İlişkin Uluslararası Antlaşmalar kanun hükmündedir, hatta normlar hiyerarşisinde kanunların bile üzerinde yer alır. "Anayasa'nın ikinci kısmının birinci ve ikinci bölümlerinde

yer alan temel haklar, kişi hakları ve ödevleri"nin Cumhurbaşkanı kararı ile ortadan kaldırılamayacağı, düzenlenemeyeceği Anayasa'nın 104. maddesinin açık hükmüdür. İstanbul Sözleşmesi, Anayasa'nın 15 ve 17. maddelerinde düzenlenen "Kişinin Yaşam Hakkı; maddi ve manevi varlığının bütünlüğüne dokunulmaması" "Herkesin yaşama, maddi ve manevi hakkına sahip olduğu" "Kimseye işkence ve eziyet yapılmayacağına" ilişkin TEMEL HAK VE ÖZGÜRLÜKLERLE DOĞRUDAN VE BİREBİR İLİŞKİLİDİR. Bu nedenle, Anayasa'nın 104. maddesi gereği, Anayasa'da yer alan temel hak ve özgürlüklere ilişkin Cumhurbaşkanı kararnamesi çıkarılması, hukuka aykırıdır. TBMM'nin yani milletin iradesini yok sayarak Anayasa'nın 87. ve 90. maddelerine aykırı şekilde Türkiye'nin ilk imzacısı olduğu Uluslararası İstanbul Sözleşmesi'nin feshine ilişkin Cumhurbaşkanı kararı, Anayasa'ya aykırıdır. Cumhurbaşkanı'nın İstanbul Sözleşmesi'ni fesih kararının Anayasa'da temeli yoktur. Yetki ve usulde paralellik ilkesi gereğince imzalanan uluslararası

**VAZ
GEÇ
ME
YE
CE
ĞİZ!**

antlaşmaların, Anayasa doğrultusunda aynı yöntemle feshedilmesi gerekmektedir. Bu anlamda; daha önceden çıkarılan 15.07.2018 Tarih ve 9 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesiyle bu konuda Cumhurbaşkanına yetki verilmesi de açıkça Anayasaya aykırıdır ve hükümsüzdür. Anayasa'nın 6. maddesi gereği "Hiçbir kimse ve organ kaynağını Anayasa'dan almayan bir devlet yetkisi kullanamaz." Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 104. maddesinde düzenlenen Cumhurbaşkanının görev ve yetkileri arasında "Milletlerarası antlaşmaları onaylar ve yayımlar" hükmü vardır. Bu nedenle Cumhurbaşkanına, milletlerarası sözleşmeleri sadece "onaylama ve yayımlama" görevi veren Anayasa, Cumhurbaşkanına milletlerarası antlaşmaları feshetme yetkisi vermemiştir. İstanbul Sözleşmesi'nin feshine yönelik Cumhurbaşkanlığı kararı, yasal dayanaktan yoksundur. İnsan hayatı ve güvenliği, kişi hak ve özgürlükleri, her türlü siyasetin üzerinde olup hiçbir politik hesaba kurban edilemeyecek

kadar önemlidir. İstanbul Sözleşmesi yürürlüktedir; uygulanmaya devam edecektir. Bu nedenle, öncelikle Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni iradesine sahip çıkmak üzere göreve; siyasal iradeyi de Anayasa'nın 2. maddesinde açıkça tanımlandığı şekilde bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyeti'nde hukuki tüm ilke ve kurallara uymaya davet ediyoruz. İstanbul Sözleşmesi'nden vazgeçmemiz mümkün değildir. Bizler; Barolar ve TÜBAKKOM olarak kadına yönelik şiddeti bir insan hakkı ihlali ve ayrımcılık olarak kabul eden İstanbul Sözleşmesi'ni ortadan kaldırmaya yönelik Anayasa'ya aykırı bu girişime karşı mücadelemizi sürdüreceğimizi belirtiyor, temel hak ve özgürlükleri ortadan kaldırmaya yönelik bulduğumuz bu girişim karşısında toplumumuzun her kesimini bu mücadeleye destek vermeye ve dayanışmaya çağırıyoruz. Adana Barosu, Adıyaman Barosu, Afyonkarahisar Barosu, Ağrı Barosu, Aksaray Barosu, Amasya Barosu, Ankara Barosu, Antalya Barosu, Ardahan Barosu,

Artvin Barosu, Aydın Barosu, Balıkesir Barosu, Bartın Barosu, Batman Barosu, Bilecik Barosu, Bingöl Barosu, Bitlis Barosu, Bolu Barosu, Burdur Barosu, Bursa Barosu, Çanakkale Barosu, Çankırı Barosu, Çorum Barosu, Denizli Barosu, Diyarbakır Barosu, Düzce Barosu, Edirne Barosu, Elazığ Barosu, Erzincan Barosu, Erzurum Barosu, Eskişehir Barosu, Gaziantep Barosu, Giresun Barosu, Gümüşhane-Bayburt Barosu, Hakkari Barosu, Hatay Barosu, Iğdır Barosu, Isparta Barosu, İstanbul Barosu, İzmir Barosu, Kahramanmaraş Barosu, Karabük Barosu, Kars Barosu, Kastamonu Barosu, Kayseri Barosu, Kırıkkale Barosu, Kırklareli Barosu, Kırşehir Barosu, Kilis Barosu, Kocaeli Barosu, Konya Barosu, Kütahya Barosu, Malatya Barosu, Manisa Barosu, Mardin Barosu, Mersin Barosu, Muğla Barosu, Muş Barosu, Nevşehir Barosu, Niğde Barosu, Ordu Barosu, Osmaniye Barosu, Sakarya Barosu, Samsun Barosu, Siirt Barosu, Sinop Barosu, Sivas Barosu, Şanlıurfa Barosu, Şırnak Barosu, Tekirdağ Barosu, Tokat Barosu, Trabzon Barosu, Tunceli Barosu, Uşak Barosu, Van Barosu, Yalova Barosu, Yozgat Barosu, Zonguldak Barosu,

BURSA'DAKİ EYLEMLER

Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan'ın imzasıyla Türkiye'nin, kadın haklarını savunan ve AİHM kurallarını esas alan bir insan hakları sözleşmesi olan İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmesi tepkiyle karşılanırken, Bursa Barosu Kadın Hakları Merkezi üyeleri de iki yerde protesto eylemine katıldı. Kadın Meclisleri'nce Nilüfer Üç Fidan Parkı'nda düzenlenen protesto eylemine katılan Bursa Barosu, Genel Sekreteri ve Kadın Hakları Merkezi Koordinatörü Av. Hüsnüye Altın Yeşil, Sayman Av. Aslı Evke Yetkin ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. İlker Yılmaz, Kadın Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Müjde Kaya ve merkez üyesi avukatlar daha sonra da Fomara Meydanı'nda Bursa Kadın Platformu'nca düzenlenen eyleme Bursa Barosu olarak katılarak "İstanbul Sözleşmesi Yaşatır" pankartı ve dövizlerle, İstanbul Sözleşmesi'nin fesih kararını protesto etti.

KADIN HAKLARI MERKEZİ'NDEN BASIN AÇIKLAMASI

"Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile çekilme kararı verilen, 11 Mayıs 2011 tarihinde

İstanbul'da imzaya açıldığı için, İstanbul Sözleşmesi olarak anılan "Kadına Yönelik Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye Dair Avrupa Konseyi Sözleşmesi", kadına yönelik şiddet ve aile içi şiddetin önlenmesi konusunda çok yönlü olarak hazırlanmış bir uluslararası sözleşmedir. İstanbul Sözleşmesi, kadınlara yönelik şiddet ve ev içi şiddeti hedef alan, şiddeti önleme ve şiddetle mücadelede devletin yükümlülüklerini belirleyen ilk uluslararası sözleşmedir. İstanbul Sözleşmesi, kadına yönelik şiddeti insan hakkı ihlali olarak tanımlamakta ve özel veya kamusal alanda cinsiyet ayrımı yapmaksızın her bireyin korunması gerektiğini düzenlemektedir. İstanbul Sözleşmesi, şiddet gören veya şiddet görme tehlikesi içinde bulunan kadının delil sunmadan ivedi olarak tedbirlerden yararlanma hakkı sağlamakta ve kadının beyanının esas alınması ilkesi ile şiddet mağdurunun hayatını kurtarmaktadır. İşte bu nedenle İstanbul Sözleşmesi Yaşatır! İstanbul Sözleşmesi, toplumsal cinsiyet eşitsizliğine dayalı şiddeti ortadan kaldırma noktasında "yol haritası"

niteliğindedir. İstanbul Sözleşmesi; kamu kurumları ile sivil toplum örgütlerinin şiddetle mücadele ve toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanmasında görevlerini belirlediğinden, sözleşmeden çekilmek demek şiddetle topyekün mücadele etmekten vazgeçmek demektir! 20.03.2021 tarih ve 31429 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 3718 sayılı kararda 'sözleşmenin feshedildiği' belirtilmişse de 15.07.2018 tarihinde Resmî Gazetede yayınlanan ' Milletlerarası Andlaşmaların Onaylanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Cumhurbaşkanlığı

Kararnamesinde ' Cumhurbaşkanına Uluslararası Sözleşmeleri fesih etme yetkisi verilmemiştir. Anayasa'nın 104. Maddesine göre, Anayasanın ikinci kısmının birinci ve ikinci bölümlerinde yer alan temel haklar, kişi hakları ve ödevleri Cumhurbaşkanlığı Kararnamesiyle düzenlenemez. İstanbul Sözleşmesi 24 Kasım 2011 tarih 6251 sayılı Kanunla uygun bulunmuştur. Bu sebeple ancak bir kanunla

feshedilebilir. Temel hak ve hürriyetlerin korunmasına yönelik olan sözleşmeden kararname ile feshi hukuka aykırıdır! İstanbul Sözleşmesinin feshine yönelik Cumhurbaşkanlığı kararı; yok hükmündedir! İstanbul Sözleşmesi Yürürlüktedir! Kadına karşı şiddetin, aile içi şiddetin ve toplumsal şiddetin giderek arttığı ülkemizde, İstanbul Sözleşmesinden vazgeçmek şu ana kadar yapılan tüm çalışmaların hiçe sayarak, 'şiddete geçit vermek' demektir. İstanbul sözleşmesinden vazgeçmek mümkün değildir. İstanbul Sözleşmesi Yaşatır!"



BURSA BAROSU'NUN DA ARALARINDA YER ALDIĞI AKADEMİK ODALAR BİRLİĞİ'NDEN ÇAĞRI:

İSTANBUL SÖZLEŞMESİ'Nİ FESİH HATASINDAN BİR AN ÖNCE DÖNÜN!

Bursa Akademik Odalar Birliği olarak 'Kadınlara Yönelik Şiddet ve Ev İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadele Hakkındaki Avrupa Konseyi Sözleşmesi'nin (İstanbul Sözleşmesi), 19 Mart 2021 tarihinde gece yarısı yayımlanan 9 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin üçüncü maddesi gereği Türkiye Cumhuriyeti bakımından feshedilmesinin, sadece kadınlarımız açısından değil demokratik hukuk devleti ilkeleri

açısından da kaygı verici bir gelişme olduğunu belirtmek istiyoruz. Amaçları arasında; Kadınları her türlü şiddetten korumak; Kadına yönelik şiddet ve ev içi şiddetle mücadele etmek; Şiddeti önlemek ve kovuşturmak; Kadına yönelik her türlü ayrımcılığın ortadan kaldırılmasına katkıda bulunmak ve kadınları güçlendirerek gerçek anlamda kadın erkek eşitliğini teşvik etmek; Şiddet mağdurlarını korumak ve desteklemek; Şiddetle mücadelede tüm kurum

ve kuruluşlar arasında işbirliğini oluşturmak amacıyla koordinasyonu sağlamak bulunan 81 maddelik İstanbul Sözleşmesi; Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde 24 Kasım 2011'de onaylanarak, hiçbir maddeye çekince konulmadan imzalanmış, 1 Ağustos 2014'te yürürlüğe girmiştir. Türkiye Cumhuriyeti Devleti sözleşmeyi ilk imzalayan devlettir. İstanbul Sözleşmesi, kadınların her türlü şiddet ve ayrımcılıktan korunması, toplumsal cinsiyet eşitliği

ilkesine dayalı uluslararası işbirliğini yaygınlaştırmaya dayanan bir sözleşmedir. Kadınların can güvenliğini sağlamak, kadın mücadelesinin kazanımlarını geliştirmek, eşit ve adil bir toplum kurgulamak siyasi iktidarların sorumluluğudur. Çekilme kararı için izlenen yollar İdare, Anayasa ve Milletlerarası Hukuka aykırıdır. Onaylamayı uygun bulan 6251 sayılı yasadan ve Anayasa'nın 90. maddesinden güç alan bu sözleşmeden

Bursa Barosu'ndan İstanbul Sözleşmesi



Bursa Barosu ve bazı barolar, kadınlara yönelik şiddet ve aile içi şiddetin önlenmesine ve bunlarla mücadeleye ilişkin bir insan hakları sözleşmesi olan İstanbul Sözleşmesi'nden çekilmeye ilişkin Cumhurbaşkanlığı kararının öncelikli olarak yürütmesinin durdurulması ve sonrasında iptali istemiyle dava açtı.

20 Mart 2021 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan 3718 sayılı "Cumhurbaşkanı Kararı"nın, 11 Mayıs 2011 tarihinde imzalanan ve 10 Şubat 2012 tarih ve 2012/2816 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla onaylanan "Kadınlara Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi"nin Türkiye Cumhuriyeti bakımından feshedilmesini içerdiğine dikkat çekilen dava

Cumhurbaşkanı kararı ile çekilebilmek, hem TBMM iradesini yok saymak ve hem de Anayasaya açık aykırılıktır. Bir Cumhurbaşkanlığı kararnamesinden yetki alıyor gibi görünse de, Anayasa'nın 104. maddesi gereğince temel hak ve özgürlükler konusunda bir kararname düzenlenemeyeceği için, bu çekilme kararı yok hükmündedir. Sözleşmede kararlaştırılan çekilme prosedürüne de uyulmayarak Avrupa Konseyi Genel Sekreterliği'ne bildirim yapılmamıştır. Sözleşmenin 80. maddesine göre fesih bildirimının genel sekreter tarafından alınmasından sonraki

üç aylık sürenin sonunu izleyen ayın ilk gününde yürürlüğe girmektedir, bu sebeple de İstanbul Sözleşmesi halen yürürlükte. Ne yazık ki günden güne artan kadınlara yönelik şiddet; ağır bir insanlık suçu ve ülkemizde toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanmasının önünde çok ciddi bir engeldir. Bu suçla etkin bir şekilde mücadele etmek toplumdaki tüm bireylerin görevidir. Yaşamın her alanında kadın mücadelesi ve kadın dayanışması ile eşit ve özgür bir toplumun inşa edilmesi için hep birlikte mücadele edilmelidir. Türkiye Cumhuriyeti olarak hukuk önünde hiçbir ayırım gözetmeden herkese eşit muamele

yapılmasının teminatı olan İstanbul Sözleşmesi'ne artık taraf devlet değilim demek ve bunu haklı bir gerekçeye dayandırabilmek mümkün değildir. Toplumda kutuplaşma

ve ayrışma yaratacak olan bu durum şiddetin her türlüünü körükleyeceği için; hatadan bir an önce dönülmesi gerekmektedir. Saygılarımızla...

BURSA AKADEMİK ODALAR BİRLİĞİ

Bursa Barosu
Bursa Eczacı Odası
Bursa Diş Hekimleri Odası
Bursa Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası
Bursa Tabip Odası
Bursa Veteriner Hekimleri Odası
Çevre Mühendisleri Odası Bursa Şubesi
Elektrik Mühendisleri Odası Bursa Şubesi
Gıda Mühendisleri Odası Bursa Şubesi
İç Mimarlar Odası Bursa Şubesi
Jeofizik Mühendisleri Odası Temsilciliği
Kimya Mühendisleri Odası Bursa Şubesi
Maden Mühendisleri Odası Temsilciliği
Makina Mühendisleri Odası Bursa Şubesi
Meteoroloji Mühendisleri Odası Temsilciliği
Mimarlar Odası Bursa Şubesi
Peyzaj Mimarları Odası Bursa Şubesi
Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi
Tekstil Mühendisleri Odası Bursa Şubesi
Ziraat Mühendisleri Odası Bursa Şubesi

kararının iptali için Danıştay'a dava

dilekçesinde şöyle denildi: "Anılan Cumhurbaşkanı Kararı Anayasamızın 90. maddesi uyarınca kanun hükmünde sayılan uluslararası sözleşmeden idari tasarrufla çekilmeye yönelik bir karar olduğundan yok hükmündedir. Anılan kararın dayanağı olan 9 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 3. maddesinin birinci fıkrasında yer alan 'bunların hükümlerinin uygulanmasını durdurma

ve bunları sona erdirmeye' ve üçüncü fıkrasında yer alan 'uygulanmasının durdurulduğu ve sona erdiği tarihler; Cumhurbaşkanlığı kararı ile tespit olunarak Resmî Gazete'de yayımlanır' ibareleri yasama organının yetkisinde olan işlemlerin Cumhurbaşkanlığı kararı ile yapılabilmesine olanak vermesi nedeniyle Anayasaya aykırıdır." Dava dilekçesinde, esasa ilişkin açıklamalarda ise Anayasa'nın 90.

maddesindeki "Türkiye Cumhuriyeti adına yabancı devletlerle ve milletlerarası kuruluşlarla yapılacak andlaşmaların onaylanması, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin onaylamayı bir kanunla uygun bulmasına bağlıdır" hükmü hatırlatıldı. İstanbul Sözleşmesi ile koruma altına alınan temel hakların, Anayasa'nın 104. maddesinde sayılan kararname ile düzenlenemeyecek

haklardan olduğu belirtilen dilekçede, yürütmenin bu hakları düzenleyen bir sözleşme üzerinde tasarruf yetkisinin olmadığına vurgu yapıldı ve "Fonksiyon gaspı iddiamızın kabul edilmemesi halinde dahi, yürütmeye verilen yetkiler kapsamında dava konusu işlemin tesis edilmesinin mümkün olmadığı ortada olup dava konusu işlem açıkça hukuka aykırıdır" denildi.



Adli yardım ve cinsiyet eşitliği eğitimi

Bursa Barosu Adli Yardım sistemine kayıtlı avukatların eğitimleri zoom tabanlı webinar sistemiyle devam ediyor.

19 Mart'ta gerçekleştirilen ve 99 avukatın katıldığı eğitimde, Bursa Barosu Adli Yardım Merkezi Sorumlusu Av. Aynur Çiğdem Ünel, adli yardım mevzuatı ve uygulamalar üzerine bilgiler verdi. Bursa Barosu Kadın hakları Merkezi Sorumlusu Av. Özlem Gürgen Eldem de, katılımcı avukatlara toplumsal cinsiyet eşitliği hakkında bilgilendirme yaptı.



Tüketici hakem heyetlerine toplam 32 milyon lira bedelli uyuşmazlık gitti

15 Mart Dünya Tüketici Hakları Günü olarak kutlanmaktadır. Üzülerek ifade

etmekteyiz ki; vatandaşlarımız Covid-19 salgını, alım gücü kaybı, zamlar, yüksek faizler, işsizlik ve enflasyon karşısında zor günler geçirmektedir. Ekonomik zorluklarla mücadele etmekte olan tüketicilerin durumu pandemi dönemindeki orantısız fiyat artışları ile pandemi koşullarında daha da zora girmiştir.

BM Genel Kurulu'nun 16 Aralık 1966 tarihli ve 2200 A (XXI) sayılı Kararıyla kabul edilmiş Ekonomik, Sosyal Ve Kültürel Haklar Uluslararası Sözleşmesi'nin Yaşam Standardı Hakkı başlıklı 11.maddesinde;

"Bu Sözleşmeye Taraf olan Devletler herkese, kendisi ve ailesi için yeterli bir yaşam standardına sahip olma sağlar. Bu standart, yeterli beslenmeyi, giyinmeyi, barınmayı ve yaşama koşullarının sürekli olarak geliştirilmesini de içerir." denilmektedir. Tarım ürünleri fiyatlarındaki aşırı artış sebebiyle adeta sofralar daralmış, en temel gıda ürünleri dahi tereddütlerle satın alınır duruma gelmiştir. Bu durum göstermektedir ki; tüketicilerimiz ülke ekonomisinin girdiği çıkmazdan en çok etkilenen toplumsal kitledir. Barınma hakkı temel insan haklarındandır. Yüksek konut ve kira fiyatları, yüksek faiz oranları sebebiyle vatandaşlarımızın konut satın alması zorlaşmıştır. Bu alandaki kontrolsüz fiyat

artışları, denetimsiz türeyen emlak ve inşaat şirketleri tüketiciyi mağdur eden bir diğer husustur. İflasın eşiğindeki inşaat şirketlerinin mağdur ettiği vatandaşlar devlet desteği ve korumasından yoksundurlar. Yargıya intikal eden tüketici sorunlarının çözümü uzun süreler almakta ve memnun edici sonuçlar alınamamaktadır. Yargısal süreçlerin uzunluğu ve karmaşıklığı karşısında tüketiciler haklarını aramama eğilimi göstermektedirler. Hem anayasal olarak korunamayan hem de adil yargılanma hakkı ihlal edilen tüketicilerin memnuniyet düzeyi ve yargıya olan güveni azalmıştır. Diğer yandan Ticaret Bakanlığı



CMK eğitimleri akşamadan devam ediyor

Bursa Barosu CMK Eğitim ve Koordinasyon Merkezi tarafından webinar yöntemiyle online gerçekleştirilen eğitimlere 27 Mart'ta devam edildi. CMK eğitimcileri Av. Ebru Piri Kaya ve Av. Adil Öztürk, CMK havuzunda bulunan avukatlara soruşturma ve kovuşturma başlıkları altında ayrı ayrı 2.5 saatlik programlarda bilgilendirme yaptılar. Kaya ve Öztürk, eğitime katılan avukatların sorularını da yanıtladılar.



verilerine göre; 2020 yılında ülke genelinde toplam 594 bin 270 başvuru yapıldığı ve bunların 521 bin 553'ünün (yüzde 87,8) karara bağlanmıştır. Bu kapsamda; toplam 860 milyon 778 bin 208 lira değerinde uyuşmazlık hakem heyetleri önünde değerlendirmeye alınmıştır. Başvuruların yarısı elektronik ortamda yapılırken, uyuşmazlıklar hakkında verilen kararların yüzde 96,11'i mahkemeye taşınmadan kesinleşmiştir. Bursa'da yer alan il ve ilçe tüketici hakem heyetlerine 2020 yılında toplam 20.668 başvuru yapılmış olup başvuruların 12.022 adedi tüketici lehinde, 8.013 adedi ise tüketici aleyhinde sonuçlanırken 633 adedi hakkında ise

görevsizlik kararı verilmiştir. Bursa'da tüketici hakem heyetlerine 2020 yılında yapılan başvurulardaki toplam uyuşmazlık bedeli 32.229.488,00 TL'dir. Temel insan hakları ve ekonomik hakların etkin kullanılması noktasında, yetkilileri vatandaşımızın serzenişlerini duymaya ve kalıcı çözümler üretmeye çağırıyoruz. Bursa Barosu Tüketici Hakları Komisyonu olarak,

haklarını bilen, savunan ve piyasayı etkileme gücünün farkında olan birer tüketici olabilmek dileğiyle 15 Mart Dünya Tüketici Hakları

Günü'nü
kutluyoruz.
Bursa Barosu
Tüketici
Hakları
Komisyonu



Barohan Projesi'nde ikinci aşama tamam



Ofis kullanan genç avukatlar oldukça memnun

Türkiye'de bir ilki gerçekleştirerek, 0-5 yaş kıdemli avukatlara ücretsiz ofis uygulaması başlatan Bursa Barosu, tüm barolara örnek olan Barohan Projesi'nin ikinci aşamasında 52 avukat için daha ofis oluşturdu. Projenin ilk aşamasında 500 metrekarelik alanda 48+10 kişilik kapasiteyle 2 yıl geride bırakılırdı. Aynı binada 400 metrekare ek alanda 42+10 kişilik yeni ofisler oluşturuldu ve tefrişi yapıldı.

Kulp Ofis Sistemleri şirketince hazırlanan ofislerin kullanımı için sözleşmeye Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun ile şirket sahibi Ali Kaya, Bursa Barosu Yönetim Kurulu'nun 18 Şubat 2021 tarihli toplantısında imza attılar.

Bursa Barosu Başkanı Altun, Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Gonca Gülçin, 11 Mart'ta açılış öncesi son düzenlemeleri yerinde incelediler ve Barohan



sakini genç avukatlarla bir süre sohbet ettiler. Bölge Adliye Mahkemesi ve hukuk mahkemelerinin bulunduğu adliyeye 700 metre mesafede bulunan ofisler, 0-5 yaş kıdemindeki avukatlara bir yıl süreyle ücretsiz tahsis ediliyor. Ofis kullanıcıları, talep edenlerin katılımıyla kurayla belirleniyor. Yeni düzenlenen ofislerin kuraları ise 29 Mart'ta çekildi.

Duruşma salonunda avukata saldıran kişiye 1 yıl 8 ay hapis



Av. Şirin Alçı

Bursa'da bir velayet davasının duruşması sırasında davacı vekili Bursa Barosu üyesi Avukat Şirin Alçı'ya tekme saldırı gerçekleştiren davalı M.A. Bursa 7. Asliye Ceza Mahkemesi'nce 1 yıl 8 ay hapis cezasına çarptırıldı. Bursa 10. Aile Mahkemesi'nde 17 Kasım günü görülen bir velayet davasında davalı M.A. bir tanığın

ifadesine müdahalede bulunmuş, hakim tarafından sessiz olması için uyarılan ve susmaması halinde duruşma salonundan çıkarılacağına söylenmesi üzerine çıkarken bir anda geri dönmüş ve sıçrayarak davalının avukatı meslektaşımız Şirin Alçı'nın yüzüne tekme atmıştı. Saldırgan, davacı eski eşine de saldırmış, polisler tarafından yakalanarak gözaltına alınmıştı. 18 Kasım

2020'de tutuklanan M.A., bir süre hapiste yattıktan sonra tutuksuz yargılanmak üzere salıverilmişti. Bursa 7. Asliye Ceza Mahkemesi'nde bugün hakim karşısına çıkan M.A. hakkında mütalaa veren Cumhuriyet Savcısı, "kişinin yerine getirdiği kamu görevi nedeniyle yaralama" suçundan cezalandırılmasını istedi, "kamu görevini yaptırmamak için direnme"den ceza

almaması gerektiğini bildirdi. Mahkeme ise sanık M.A.'yı, üzerine atılı "kasten yaralama suçu" yerine "kamu görevini yaptırmamak için direnme" suçundan 1 yıl 8 ay hapis cezasına çarptırdı. Bursa Barosu Başkanlığı'nın müdahale talebini de kabul eden mahkeme, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına (HAGB) yer olmadığına karar verdi.

**"BASKI, ZORLAMA,
ŞİDDET VE İŞKENCE
İDDİALARINDA
90'LI YILLARDAKİ
RAKAMLARA
YAKLAŞILDI"**



Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, ceza yargılamasında sorunların çok fazla olduğuna dikkat çekerek, "Şüpheliye yönelik baskı, zorlama ve şiddet eylemlerinin, işkence iddialarının çoğaldığını, yeniden 90'lı yıllardaki sayılara hızla yaklaştığını" söyledi.

Editörlüğünü Prof. Dr. Feridun Yenisey ve Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu'nun yaptığı, Rifat Çulha, Salih Oktar, Fahri Gökçen Taner, Fahrettin Demirağ ve Durmuş Tezcan'ın katkılarıyla oluşan "Ceza Muhakemesi Hukuku Başvuru Kitabı" adlı yayının 6. baskısının bazı barolar tarafından yayınlanması dolayısıyla çevrimiçi toplantı düzenlendi. 7 oturum ve bir panelden oluşan çevrimiçi toplantının 4. oturumunun moderatörlüğünü Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun yaptı. "Ceza Muhakemesi Hukukunda CMK Avukatını İlgilendiren Güncel Gelişmeler" başlıklı toplantıda Altun'un konuğu olan Av. Dr. Salih Oktar "Müdafinin Görev ve Yetkileri" üzerine konuştu.

Bursa Barosu Başkanı Altun, Oktar'a sözü bırakmadan önce bir üzüntüsünü dile getirdi: "Bu programın çıkış noktası, ceza muhakemesi hukuku başvuru kitabı... Bu kitabı birçok baromuz yayınladı. Bursa Barosu olarak biz de 5 bin adet bastırdık. Başta zorunlu müdafî

olan meslektaşlarımız olmak üzere bütün meslektaşlarımızın teveccühünü gördü. Ülkede bilgi edinme konusunda üzüntü verici bir noktadayız. Ne yazık ki bu konuda bir açıklık yok. 50 yıllık meslek hayatı olan üstadımız Av. Rifat Çulha hala öğrenmeye devam ettiğini söylüyor. Ben de 26 yılı geride bırakırken hala öğrenme açlığı yaşıyorum. Gerçekten bilmediğimiz çok şey var. Göremediğimiz çok fazla kaynak, inceleyemediğimiz çok fazla karar var. Kendi barom için özeleştiriy yapıyorum, 4300'ü aşkın avukat ve 600'e yakın stajyerin olduğu baromuzda, böylesine beğenilen bir kitabın içeriğinin sözel olarak da meslektaşlarımıza ulaşacağı, sorularla zenginleşecek bu programı duyurduğumuz halde izleyen meslektaş sayısının azlığı gerçekten üzüntü verici..."

Altun, müdafilik görevini yaparken kollukta büyük sıkıntılar yaşandığına dikkat çekerek şöyle devam etti:

"Şüpheliye yönelik baskı zorlama ve şiddet eylemlerinin, işkence iddialarının yavaş yavaş çoğaldığını, yeniden 90'lı yıllardaki sayılara hızla yaklaştığımızı maalesef gözlemlemekteyiz.



ŞÜPHELİNİN ÜZERİNDE DOKTOR RAPORLARIYLA DA TESPİT EDİLEN BİRÇOK BULGUNUN MAALESEF MÜFETTİŞ RAPORLARINA YANSIMADIĞINI GÖRÜYÖRÜZ.

Buna ilişkin şikayetler başkanlığımıza çokça gelmekte. Valilikten, emniyet müdürlüklerinden soruşturma istediğimizde de inceleme raporlarının şu ana kadar hiç olumlu çıkmadığını, şüphelinin üzerinde fiziksel olarak doktor raporlarıyla da tespit edilen birçok bulgunun maalesef müfettiş raporlarına yansımadığını, soruşturma izni verilmediğini, hatta rapor içeriklerinin baro

başkanlığına tebliğ edilmediğini, tebliğini istediğimizde de gerek Emniyet Genel Müdürlüğünce, gerekse içinde TBB Başkan Yardımcısı'nın da kurul üyesi olarak bulunduğu Bilgi Edinme Kurulu tarafından oybirliğiyle reddedildiğine şahit olduğumuz bir süreçten geçiyoruz. Elbette bunların hepsi içimizi acıtıyor. İnsan haklarına yönelik beyanlar, kurul kararları veya reform paketleri, içeriği bizi ne kadar doyursa da, zaten kanunlarımızda, Anayasamızda, imzaladığımız uluslararası sözleşmelerde bulunan ve onlarca yıldır uygulanmadığı için eleştirdiğimiz kavramların yeniden, yeniden önümüze getirilmesini gerçekten anlamakta zorlanıyoruz." 14 Mart'ta

gerçekleştirilen ve çok sayıda baro başkanının katıldığı çevrimiçi toplantıda Prof. Dr. Feridun Yenisey "Alternatif Muhakeme Usulleri, Önleme ve Koruma Tedbirleri"; Prof. Dr. Ayşe Nuhoğlu "Gizli Soruşturma Tedbirleri, Soruşturmaya Başlama ve Sonlandırma"; Av. Rifat Çulha "Ceza Muhakemesinde Görevli Avukatlara Öneriler"; Doç. Dr. Fahri Gökçen Taner "Doğrudan Soru Sorma Hakkı ve Bu Hakkın Kullanılmasına Yönelik Güvenceler"; Askeri Yargıtay Onursal Başkanı Fahrettin Demirağ "Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması"; Prof. Dr. Durmuş Tezcan "İnsan Haklarının Korunması Muhakemesi" konularında konuştu. Toplantıda son olarak baro başkanları ile bir panel gerçekleştirildi.

532 stajyere uzaktan eğitim

Stajyer avukatlara seslenen Başkan Altun, 111 yıllık Bursa Barosu'nun, yüzde 40'ı 0-5 yaş kıdemli avukatla çok genç ve dinamik bir baro olduğunu söyledi.

Bursa Barosu Staj Okulu, pandemi koşulları nedeniyle online gerçekleştiriliyor. 2020-2021 dönemi staj okulunun açılış konuşmasını webinar üzerinden Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun yaptı.

Bursa Barosu, toplam 532 stajyeri iki gruba ayırdı ve hazırlanan ders programı doğrultusunda staj eğitimlerine 1 Mar 2021 tarihi itibarıyla başladı. Staj eğitiminin açılış konuşmasını yapan Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, avukatlık mesleğini, uygulamadaki gelenekleri, avukatların yargı süreçleri ve mekanlarındaki davranış biçimlerinin nasıl olması gerektiğini anlattı. Bursa Barosu'nu, meslektaşlarına verdiği hizmetleri anlatan Altun, mesleğe dezavantajlı bir şekilde başlayan yeni avukatlar için bir yıl süreyle ücretsiz ofis hizmeti verdikleri Barohan projesinden de bahsetti ve stajyerlerin sorularını da yanıtladı. Altun stajyer avukatlara



seslenirken şunları söyledi:

"Bursa Barosu'nun üye yapısı şu an itibarıyla yüzde 40'ı 0-5 yaş kıdeminde. Sizlerle birlikte önümüzdeki yıl bu oranın yüzde 50'ye ulaşacak. Bu açıdan baktığımızda 111 yıllık geçmişi olan Bursa Barosu, çok genç ve dinamik bir baro.

En verimli geçirmeniz gereken süre 12 aylık staj süreciniz. Bu dönemi verimli geçirmeniz, stajınızı mesleğinizin ilk yıllarında, büronuzu açtığınızda ya da bağlı çalışmaya başladığınızda yapmak zorunda kalırsınız.

Hedefinizde hakim savcılık, icra müdür yardımcılığı gibi meslekler olabilir ama avukatlık asal tali bir

hedef olmamalı. Bir sınava hazırlanıyorsanız, olması gereken önce sınavın verilmesi, sonrasında staj yapılması... Ruhsatını alalı 4 yıl olmasına rağmen stajı verimli olmadığı için çalışma tecrübesi olmayan çok sayıda meslektaşımız var. Stajınızı da her işin görüldüğü butik bürolarda yapmanızı öneririm. Maalesef hukukta bir uzmanlaşma yok. Tek işe odaklı bir büroda staj yaparsanız o iş dışında tecrübe edinmeniz söz konusu olmayacaktır.

Bursa'da 4300 meslektaşımız var ama sizi yanıltmasın, yüzde 40'ı 0-5 yaş kıdeminde ve Avukatlık Kanunu'na göre bunların yanında staj yapmanız mümkün değil. Yüzde 60'ın

da ikili-üçlü-dörtlü çalıştıklarını düşünürsek, Bursa'da yaklaşık binbinbeşyüz ofis olduğunu söyleyebiliriz. Her iki bürodan birinde staj yapabilirsiniz. Fazla seçeneğiniz yok.

Bu eğitimlerde sizlere teorik bilgi yüklemesi yapmayacağız. Fakültenizde aldığınız bilgiler, faaliyetteki meslektaşlarımızdan daha güncel. Size aktarılabilecek olan başta avukatlık hukuku, davranış biçimleri, meslek kuralları ve sonra da İYUK, HMK ve CMK'dan kaynaklanan usule dair hükümler ve soruşturma-yargılamaya ilişkin pratik bilgiler olacak. Meslektaşlarımız tecrübelerini, yapmanızı ve yapmamanızı gerekenleri anlatacak."

Bursa Barosu Staj Okulu'nun ilk gün ikinci dersini ise Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun verdi. Öztosun ise staj süresindeki uygulamalar ve staj sonunda yapılacaklarla, avukatın çalışma alanı olan adliyelerdeki uygulamalara ilişkin bilgiler verdi.

Baro başkanları mart ayında iki kez hükümete seslendi "Aklımızla alay etmeyin, baroların üzerinden elinizi çekin!"



İKTİDAR PARTİSİ LEBALEB SALONLARDA KONGRE YAPARKEN, BAROLAR GENEL KURULLARINI BİR TÜRLÜ YAPAMIYOR.

Siyasi partilerin ilçe, il, hatta kadın, gençlik kolları ile büyük kongreleri, pandemi koşullarına uyulmaksızın yapılırken, başta barolar olmak üzere akademik meslek odalarının genel kurullarının yapılabilmesi için genelgeyle getirilen kurallar, genel kurulların yapılmasını olanaksız hale getiriyor.

Pandemi koşullarının gevşetilme kararının duyurulmasından sonra 3 Mart'ta ortak basın açıklaması yapan baro

başkanları, "Baro genel kurullarını 300 kişiyle sınırlamak, barolara 'genel kurul yapmayın' demektir. Aklımızla alay mı ediliyor?" diye sordu.

•Adana •Aksaray
•Amasya •Ankara
•Antalya •Artvin •Aydın
•Balıkesir •Bolu •Burdur
•Bursa •Çanakkale
•Denizli •Diyarbakır
•Düzce •Eskişehir
•Gaziantep •Hatay
•Isparta •İstanbul •İzmir
•Kayseri •Kastamonu
•Kırklareli •Kocaeli
•Malatya •Manisa
•Mardin •Mersin •Muğla
•Niğde •Ordu •Tekirdağ

•Samsun •Şanlıurfa
•Şırnak •Trabzon
•Tunceli •Van •Yalova
•Zonguldak barolarının başkanlarının yaptığı ortak açıklama şöyle:

"Bilindiği üzere baroların genel kurulları, Avukatlık Kanunu'nun 82. maddesinde yazılı "Genel kurul son rakamı çift olan yıllarda olmak kaydıyla iki yılda bir ekim ayının ilk haftası içinde baro başkanının daveti üzerine gündemindeki maddeleri görüşmek üzere toplanır" şeklindeki açık hükmüne karşın,

İçişleri Bakanlığı'nın pandemi tedbirlerine ilişkin genelgesi dayanak yapılarak il hıfzıssıhha kurullarınca ertelenmiştir. Pek çok baro tarafından idari yargıya başvurulmuş, baroların genel kurullarının yapılması hukuka aykırı bir şekilde engellenmiştir.

Barolar ve kamu kuruluşu niteliğindeki meslek örgütlerinin genel kurullarının yapılması pandemi gerekçesiyle engellenirken, iktidar partisi başta olmak

üzere siyasi partilerin il, ilçe kongrelerinin, gençlik ve kadın kolları kongrelerinin yapılmasında sakınca görülmemiş, hatta bu durum yürütmenin başı tarafından, partisinin genel kurullarının yapıldığı salonların "lebalep dolu" olması övgüsüne mazhar olmuştur.

Tüm bunlar yaşanırken, İçişleri Bakanlığı'nca, Bilim Kurulu'nun tavsiyeleri doğrultusunda tedbirlerin riskli illere göre kademeli olarak kaldırılacağı belirtilerek pandemi önlemlerinin nasıl uygulanacağına ilişkin bir genelge yayımlanmıştır. İl hıfzıssıhha kurullarınca da tedbirlerin genelge doğrultusunda uygulanmasına karar verilmiştir. Alınan tedbirlerden birisi doğrudan baroları ilgilendirmektedir. Hangi kriterler esas alınarak hazırlandığını bilmediğimiz bu tedbirlerin hayatın gerçekliğinden uzak ve uygulanabilir olmadığını açıkça belirtmek istiyoruz.

Baro genel kurullarının çok yüksek riskli illerde yapılamayacağı, diğer illerde ise kişi başına 8 m²'lik bir alan bulundurma koşulu ve 300 kişiyi aşmayacak şekilde yapılabileceği belirtilmiştir. Kayıtlı

avukat sayısı 300'ün altında 29 baromuz bulunmaktadır. Diğer barolarımızın tamamının mevcudu 300'ün üzerindedir. Hatta bazı barolarımızda genel kurul yapılabilmesi için gereken yüzde 10 üye sayısı bile bu sayının üstündedir. Bu nedenle; baroların genel kurulları için böylesi bir sınırlama getirilmesi en hafif deyimiyle aklımızla ile alay edilmesi, genel kurul yapılabilmesinin 300 kişi ile sınırlanması, özetle barolara "Genel kurullarınızı yapmayın" demek anlamına gelmektedir.

ÜZÜNTÜ VE UTANÇLA İZLİYORUZ

TBB seçimlerinde, baro genel kurullarında seçilen TBB delegeleri oy kullanacaklarından, TBB seçimlerinin de yapılabilmesi için tüm baroların eş zamanlı olarak genel kurullarını yapabilmeleri gerekmektedir. Aksi durumda bir kısım TBB delegesi belirlenmiş, bir kısım TBB delegesi ise belirlenmemiş olacaktır ki bu durum TBB seçimlerinin yapılabilmesini imkansız kılacaktır. Bu nedenledir ki, baro genel kurulları ile ilgili alınan tedbirler uygulanabilir olmayıp,

uygulandığı takdirde ise kaos yaratmaktan başka bir işe yaramayacaktır. Öte yandan, hukuka, kanuna ve demokratik teamüllere aykırı olarak getirilen sınırlamalar karşısında avukatların ve dahi baroların hak ve hukukunu korumakla görevli TBB Başkan ve Yönetim Kurulu'nun tüm bu hukuksuzluklar karşısında sessiz kalmasını büyük üzüntü ve utanç ile izlemekteyiz. TBB Başkan ve Yönetim Kurulu'nun bu konu ile ilgili hiçbir girişimde bulunmamasının nedenlerini, tüm siyasi partiler çok riskli ya da az riskli fark etmeksizin genel kurullarını yapmalarına rağmen baroların genel kurullarının bu şekilde sulandırılma samimiyetsizliğine söyleyecek bir tek sözleri dahi olmamasını çok iyi anlıyoruz! Hiçbir görev ve makamın

sonsuz olmadığını, önemli olanın görev süresinin uzunluğu değil yapılan görevin onur ve gururla yapılması olduğunu bir kez daha hatırlatıyor, baroların genel kurul ve seçimlerini yapmalarının sağlanması için gerekli girişimlerde bulunmaları için kendilerine tarihi bir çağrıda bulunuyoruz. Bu

görevlerini yapmadıkları takdirde, tarih ve hukuk dünyası bu tavırsızlığı ve eylemsizliği yüreklerle ve hafızalara kazıyacak, en hafif tabiri ile utançla anılacaklardır.

Paris Şartı "Demokrasi, temsili ve çoğulcu karakteri ile seçmene hesap verilmesini, kamu makamlarının hukuka uymak yükümlülüğünü ve adaletin yansız bir şekilde dağıtılmasını da zorunlu kılar. Kimse hukukun üstünde olamaz" demektedir.

Avukatlardan aldığı güven ve destek ile göreve gelen baro başkanları ve kurullarda bulunan meslektaşlarımız her zaman demokrasiye inanmış, ülkede demokratik teamüllerin işlerlik kazanması ve insan hakları için mücadele etmiş kişilerdir. Bu itibarla demokratik hakların kullanılmasının kanunsuz ve eşitliğe aykırı olarak bertaraf edilmesine sessiz kalmamız söz konusu olamaz. Bizler görevlerimizi gerektiğinde demokratik seçimlerle ve meslektaşlarımızın takdiri ile devretmeye hazırız.

Bir ülkede kanunlar ya vardır ya da yoktur. Eğer ki bir hukuk devletinden bahsedeceksek bir ülkedeki kanunlar ya herkes için uygulanır ya da hiç kimse,





artık o kanunların adaleti sağlayacağına inanmaz. Bu nedenle; Demokrasinin ve hukukun gereği yerine getirilerek; Sivil toplum örgütleri, akademik meslek odaları ve barolar için büyük bir kaosa sebebiyet verecek bu uygulamanın durdurulması ve alınacak tedbirler doğrultusunda tüm baroların genel kurullarının yapılması önündeki engellerin kaldırılması için yetkilileri göreve davet ediyoruz.”

ANKARA'DA TOPLANDILAR

Bu arada baro başkanları 13 Mart'ta da Ankara'da toplandı. Toplantıya Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun katıldı.

•Adana •Adıyaman
•Aksaray •Amasya
•Ankara •Antalya
•Artvin •Aydın •Balıkesir
•Bilecik •Batman
•Bingöl •Bolu •Burdur

•Bursa •Çanakkale
•Denizli •Diyarbakır
•Düzce •Eskişehir
•Gaziantep •Giresun
•Hakkari •Hatay
•Isparta •İstanbul •İzmir
•Kastamonu •Kayseri
•Kırıkkale •Kırklareli
•Kocaeli •Konya
•Malatya •Manisa
•Mardin •Mersin •Muğla
•Muş •Ordu •Samsun
•Sivas •Şanlıurfa •Şırnak
•Tekirdağ •Tokat
•Trabzon •Tunceli •Van
•Yalova •Zonguldak
baro başkanları, toplantı sonunda yaptıkları ortak açıklamada hükümete seslenerek, “Baro genel kurullarının önündeki engellerin kaldırılması demokrasinin gereğidir. Baro seçimlerinin üzerinden elinizi çekin!” dedi.

Açıklama şöyle:

“Bizler imzası bulunan baro başkanları olarak; hukuk devleti ve demokrasiye tam bağlılıkla aşağıdaki hususları kamuoyu ile paylaşmak istiyoruz.

Bilindiği üzere, pandemi gerekçe gösterilerek 2020 Ekim ayından bu yana hukuka ve mevzuata aykırı biçimde baroların olağan genel kurullarının engellenmesine devam edilmektedir.

BİLİMSEL HUKUKSAL HİÇBİR DAYANAĞI YOK

Bu süreçte çeşitli açıklamalar ve YSK kararları ile hukuka aykırı bir durum olağanmış gibi gösterilmeye çalışılıyor ve gerçeğe aykırı açıklamalarla toplumun hafızasında bir algı oluşturuluyor. Kırmızısı, turuncusu, üçyüzü, beşyüzü, kısıtlama olanı olmayanı ile baro genel kurulları açısından ülke coğrafyası 81 parçaya bölünmüş ve her biri için başka bir hukuksuzluk inşa edilmiştir. Görülüyor ki pandemi gerekçe gösterilerek avukatların önünden

sandık kaçırmak isteniyor.

Emredici yasa hükmüne rağmen baroların genel kurul yapması, pandemi gerekçesiyle engellenirken siyasi partilerin tıklım tıklım dolu kongreleri, faaliyetleri devam eden AVM'ler ve en önemlisi her gün binlerce kişinin bir arada bulunmak zorunda kaldığı adliyeler; bu gerekçenin samimiyetten yoksun olduğunu açıkça göstermektedir.

Örneğin İstanbul Çağlayan Adliyesi'ne her gün avukat, hakim-savcı, adliye personeli ve yurttaş olmak üzere yaklaşık 30.000 kişinin girip çıktığı ve buralarda alınan tek tedbirin HES kodu sorgulaması olduğu da göz önüne alınırsa; Baro genel kurulları için getirilen 300 kişi sınırlamasının pandemi mücadelesi ile ilgisi olmayan bir çifte standart uygulaması

olduğunu ve gerçekçi, bilimsel, hukuksal bir dayanağı olmadığını hepimiz görüyoruz.

Pusulası hukukun evrensel ilkeleri olan bir mesleğin mensupları olarak sandığı hak sahiplerinin önünden kaçırmanın demokratik olmadığını biliyoruz ve gerçek amacın ne olduğunun da farkındayız.

Bugün Avukatlık Kanunu'nda yer alan seçime ilişkin hükümleri yok sayarak baro genel kurullarının engellenmesi, gelecekte yapılması muhtemel tüm seçimlerin iptali için de korkutucu bir emsal yaratmaktadır. Demokrasiye aykırı bu tavrın bir diğer sonucu ise TBB seçimlerini de ötelemek ve baroların iradesine rağmen hukuku teferruat sayan bir başkanlık anlayışının TBB'de sürmesini sağlamaktır.

Öncelikle belirtmek gerekir ki baro genel kurullarının önünde hukuken hiçbir engel yoktur.

-Barolar, kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarıdır. Bu nedenle söz konusu sokak kısıtlamaları barolar ve avukatlar açısından geçerli değildir.

-300 kişi ve kişi başı 8 m2 alan sınırlamasının hiçbir bilimsel dayanağı

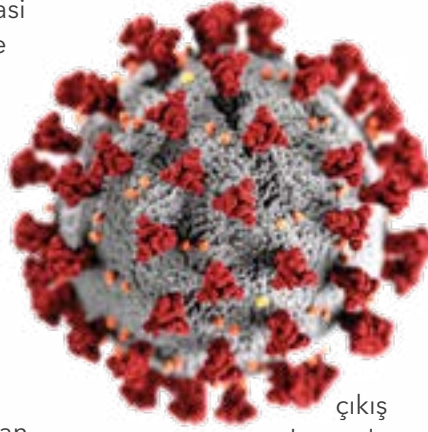
yoktur. Nitekim siyasi parti kongrelerinde böyle bir kısıtlama getirilmemiştir.

-Baro genel kurullarının yapılmasının önündeki engellerin kaldırıldığı beyanı bir kandırmacadan ibarettir. Üye sayısı 400'ün üzerinde olan barolarda pazar günü dışında seçimlerin yapılabilmesi mevzuat gereğince mümkün değildir. (Av. K. Ek: 3 md., Av. K. Y. 52. md)

-Kanunda yer alan emredici hükümlerin uygulanmasının, hukuksuz idari kararlarla engellenmesi suçtur. YSK'dan başlamak üzere yasak kararlarının altında imzası olan herkes suç işlemektedir.

-Pandemi koşullarının elbette ki farkındayız. Ancak, kısıtlama günlerine denk geldiği gerekçesiyle seçimlerin engellenme girişimlerinin aksine kısıtlama günlerinde yani tüm kentin evlerinden çıkamadığı günlerde yalnızca avukatların sokağa çıkacakları oy kullanma işlemleri sosyal mesafe kurallarına ve dolayısıyla pandemi koşullarına daha uygun ve sağlıklıdır.

Başta baro genel kurullarının hukuksuz şekilde engellenmesinin



çıkış noktası olan

ve bu yönde genelge yayımlayan İçişleri Bakanlığı'na; bakanlığın, genelgesine dayanak gösterdiği Pandemi Bilim Kurulu'na ve bu genelge doğrultusunda kararlar alan hızızsıhha kurulları ile YSK'ya soruyoruz!

-İçinde bulunulan bu hukuksuz durumun, devletin tüm kurum ve kuruluşlarına sirayet etme tehlikesini görmüyor musunuz? Bilim kurulunca alındığı iddia olunan tavsiye kararları gerçekten sadece barolar ve STK'ları kapsayıp siyasi partileri kapsamamakta mıdır? Eğer öyleyse Pandemi Bilim Kurulu'nca alınan bu kararlar hangi bilimsel veriye dayandırılmıştır?

Bu gerekçelerle tüm yetkililere sesleniyoruz; baro genel kurulları üzerinden elinizi çekin! Bizler, baro başkanları olarak meslektaşlarımızın sağlığı için gereken her türlü önlemi

almak suretiyle gerektiğinde açık havada, gerektiğinde spor salonlarında, gerektiğinde stadyumlarda genel kurul toplantılarımızı yapmak ve demokrasiye olan inanç ve hukuka olan saygımızı bir kez daha ortaya koymakta kararlıyız.

Bu kapsamda, şu ana kadar genel kurul kararı alan, genel kurulunu gerçekleştiren ve henüz genel kurul kararı almamış olan bizler en geç haziran ayı sonuna kadar barolarımızda genel kurul süreçlerini tamamlamak yönündeki kararlılığımızı bir kez daha ifade ediyoruz.

TBB başkanının, bu süreçte görevini gereği gibi yapmadığını, baroların genel kurullarının yapılmasına getirilen yasakları 6 ay sonra fark etmek suretiyle bakanlığa yazı yazmakla yetindiğini görüyoruz. Bu da barolarla TBB arasındaki mesafenin ne kadar açıldığının ve TBB'nin en hafif tabiriyle inandırıcılıktan tamamen uzaklaştığının bir göstergesidir. Bizler, TBB'nin kişilerin değil baroların iradesi ile oluştuğu bilinciyle, hukukun, demokrasinin ve yargı bağımsızlığının tarafı olan bir TBB'yi yeniden yaratmakta kararlı olduğumuzu kamuoyu ile paylaşıyoruz."



Bursa Barosu avukatlarına HELP kursu

Avrupa Konseyi ve Bursa Barosu işbirliğiyle "Türkiye'deki Göçmenlerin ve İnsan Ticareti Mağdurlarının İnsan Hakları Açısından Korunmasının Güçlendirilmesi Projesi" kapsamında düzenlenen "İltica ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi" başlıklı online HELP Kursu (Hukukçular İçin İnsan Hakları Eğitimi) gerçekleştirildi. 4 ve 18 Mart tarihlerinde gerçekleştirilen iki oturumun açılışını yapan Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, 20 Ocak 2021 itibarıyla ülke genelinde 3 milyon 646 bin kayıtlı Suriyeli mülteci bulunduğunu, bunların 178 bin 447'sinin Bursa'da yaşadığına dikkat çekerek, Bursa Barosu Adli Yardım

Merkezi kapsamında 111 avukatın mülteci hukuku alanında çalıştığını söyledi. Altun, "Mülteci kenti unvanı alan Bursa'da, hukuki yardıma ihtiyaç duyan insanlar var. Adli Yardım bünyesinde mülteci hukuku eğitimi alan meslektaşlarımız, BM fonuyla görev yapıyor. 2 yıl süren proje, bu yıl yeniden başladı. Bu programdan sertifika alacak meslektaşlarımızı da görevlendirme listelerine ekleriz. Bu programa katılan meslektaşlarımızın da

geçici koruma altında, mülteci statüsünde olan veya kaçak yollarla Türkiye'ye gelmiş yabancıların yaşadığı hukuki sorunların çözümünde görev yapacaklarını düşünüyorum" dedi. Avrupa Konseyi Ankara Program Ofisi Başkanı Cristian Urse ve Avrupa Konseyi HELP Birimi Başkanı Eva Pastrana'nın açılış konuşmalarından sonra da katılımcılar kendini tanıttı. Online eğitimde Avrupa Konseyi

HELP Programında görevli Tetkik Hakimi Muhammed Taha Büyüktavşan "HELP Programına Giriş ve HELP Platformunda Gezinme" başlığı altında konuştu. Kurs eğitmeni, hukukçu Gizem Üliç Karaağaçlı, "mülteciler hukuku ile ilgili yasal çerçeve" ve "İltica ve AİHS" başlıklı konuşmalar yaptı. Soru ve cevapların ardından kapanış konuşmasını da Avrupa Konseyi Proje Koordinatörü Könül Gasımoğlu gerçekleştirdi. HELP Kursu'na katılım ilk aşamada sınırlı tutulmuş, Bursa Barosu üyesi avukatlardan 119 başvuru gelince katılımcıları belirlemek için kura çekilmişti. Ancak daha sonra başvuru yapan tüm avukatların katılması sağlandı. Kursun ikinci aşamasına da 80 avukat katıldı.



Kadınların adalete erişimdeki engellerin kaldırılması için çalıştay

Türkiye Barolar Birliği, "8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü" etkinlikleri kapsamında 6 Mart 2021 tarihinde "Kadınların Adalete Erişiminin Önündeki Engellerin Kaldırılmasını Sağlamak" konulu çevrimiçi çalıştay düzenledi. Çalıştaya, Bursa Barosu Kadın Hakları Merkezi Sorumlusu Av. Özlem Gürgen Eldem katıldı.

Moderatörlüğünü Ankara Barosu önceki başkanlarından Av. Sema Aksoy'un yürüttüğü çalıştayda, TBB Yönetim Kurulu Üyesi, TÜBAKKOM Koordinatörü Av. Filiz Saraç ve TBB Yönetim Kurulu Üyesi, İnsan Hakları Merkezi Koordinatörü Av. Ali Elibol'un açılış konuşmalarının ardından Trabzon Barosu Başkanı, TÜBAKKOM Dönem Sözcüsü Av. Sibel Suiçmez, TBB İnsan Hakları Merkezi Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Çalışma Grubu Üyesi Dr. Aslı Şimşek, Av. Tülay Çelikyürek (TÜBAKKOM) ve TBB İnsan Hakları Merkezi Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Çalışma Grubu Başkanı Av. Nuriye Kadan sunum yaptı. Çalıştayda baroları temsil eden katılımcılar görüş alışverişinde bulundu.





İyi Parti İl Başkanı ve hukuk komisyonu üyelerinden ziyaret



İyi Parti Bursa İl Başkanı Selçuk Türkoğlu ve hukuk komisyonu üyeleri Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'u ziyaret etti. Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun'un da bulunduğu görüşmede, son siyasi

gelişmeler, baroların genel kurullarının engellenmesi, Bursa genelindeki kamu yatırımları ve kent sorunları ele alındı. Ziyaret sonunda Selçuk Türkoğlu, İyi Parti Genel Başkanı Meral Akşener'in sözlerinin yazılı olduğu bir hediye takdim etti.

Türkiye Değişim Partisi Bursa İl yöneticileri de baroyu ziyaret etti



Türkiye Değişim Partisi (TDP) Bursa İl Başkanı Cihan Ural, Teşkilatlanmadan Sorumlu Başkan Yardımcısı Ali Çoban ve İl Genel Sekreteri Özge Bayrak, Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'u makamında ziyaret etti. Başkan

Yardımcısı Av. Metin Öztosun'un da bulunduğu görüşmede Ural, partisinin politikalarını, örgütlenme çalışmalarını anlattı. Altun da, Bursa Barosu'nun tarihini, yapısını, üyelerine verdikleri hizmeti ve ayrıca hukuku üstün kılmak için verdikleri mücadeleyi anlattı.

BARO BAŞKANLARI, ARKA SOKAKLAR



RADYO TELEVİZYON ÜST KURULU BAŞKANLIĞI'NA

Yaygın yayın yapan ve tüm dijital platformların kanal listesinde ilk sıralarda yer alan Kanal D isimli televizyon kanalında uzun yıllardır süren "Arka Sokaklar" isimli dizinin 26.03.2021 tarihli 583. bölümünde avukat rolünü canlandıran şahıs, polis rolünü canlandıran kişilerce kelepçelenerek gözüaltına alınmakta ve yine aynı sahnede polis memuru tarafından avukata tokat atılmaktadır. Şikâyet konusu sahnede avukata karşı "rahat dur", "bu daha hiçbir şey" gibi tehdit ve hakaret içerikli

cümleler sarf edilmekte, polis memurlarına da "oğlum tutsanıza şunu", "bir adamı zapt edemiyorsunuz, kelepçeleyin şunu" dendikten sonra avukat tokat atılarak zapt edilmeye çalışılmaktadır. İlk olarak belirtilmesi gereken şudur ki; Avukatlık mesleği, 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu ve sair mevzuat uyarınca kamu hizmetidir. Ülkemizde yargı mekanizması 3 sacayağından oluşmaktadır. Bunlar iddia, savunma ve hüküm olmakla birlikte savunma mekanizmasını ifa eden kişiler kamu görevlisi sıfatına haiz avukatlardır. Ne yazık ki toplumumuzda sık sık avukatların müvekkillerinin haklarını savunan bir vekil olduğu

göz ardı edilmekte ve ilgilendikleri davalarla özdeş tutulmaktadır. Bu sebeple senaryo gereği dahi olsa bir kamu görevlisinin yine bir başka kamu görevlisi tarafından hakarete uğraması, darp edilmesi ve sokak ortasında herkesin görebileceği bir biçimde aşağılanarak ters kelepçe ile zorla polis aracına bindirilmesi toplum vicdanını derinden yaralamıştır. Hangi sebeple olursa olsun avukat olduğunu beyan etmiş bir kimseye bu tarz bir muamele yapılabilmesi kabul edilebilir değildir. Üstelik dizide polis rolünü üstlenen kişi, vatandaşlara karşı yerinde olarak "iyi polis" olarak lanse edilmekte, sanki onun yaptığı tüm

fiiller de doğruymuş gibi bir algı oluşturulmaya çalışılmıştır. Hal böyle olunca hukuka aykırılığın boyutu daha da artmaktadır. Kaldı ki bu muamele bir avukata değil de sıradan bir vatandaş karşı gerçekleştirilseydi dahi hiçbir haklılık payı bulunmadığı gibi bu muamelenin kanun ordusu niteliğindeki polis teşkilatının vakar ve itibarına da zarar vereceği tartışmasızdır. Yargı erkine hizmet eden iki görevin böylelikle çatışma içinde gösterilmesi de son derece tehlikelidir. Ortada işlenmiş bir suç varsa kolluğun görevi yalnızca suçun icra hareketlerine son verilmesini sağlamak veya icrayı engellemek, delilleri hukuka uygun

DİZİSİ'Nİ RTÜK'E ŞİKAYET ETTİ



biçimde toplamak ve suç şüphesi altında bulunan kişileri yine hukuk kuralları çerçevesinde derdest ederek ifadesini almaktan ibarettir. Avukatlara karşı, görevleri nedeniyle işlenen suçların her geçen gün arttığı toplumumuzda şikâyet konusu yayında 6112 sayılı Radyo Ve Televizyonların Kuruluş Ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un 8. maddesinin 1. fıkrasının b, c, ç, g, ı, ş bentleri ile 2. ve 3. fıkraları ihlal edilmiştir. Nitekim ilgili kanunun m.8/1-b bendinde yayın hizmetleri "....sınıf.... farkı gözeterek toplumu kin ve düşmanlığa tahrik edemez veya toplumda nefret duyguları oluşturmaz"

denilerek bu tarz tahrik içerikli yayınların yaptırıma tabi olacağı düzenlenmektedir. Zira bahsi geçen dizinin ilgili bölümünde avukata yönelik gerçekleşen haksız ve çirkin muamele vatandaşlar arasında tahrik uyandırmakta, adeta polis ve avukatları birbiriyle çatışma içerisine sokmaktadır. Avukatın polis tarafından tokatlanabildiği bir yayın aynı kanunun 8/1-c bendinde belirtilen "hukukun üstünlüğü, adalet ve tarafsızlık esasına aykırı olamaz" hükmüne de aykırılık teşkil etmektedir. Hukukumuzda "kişilerin adaleti" kavramı yoktur. Adaleti tesis etme yetkisi Anayasa tarafından yalnızca yargı makamlarına tanınmış bir yetkidir. Hukukun

üstünlüğünün, yargının kurucu unsuru olan savunmanların kolluk tarafından darp edilmesi ve ters kelepçeyle zapt edilmesiyle sağlanamayacağı açıktır. Aynı şekilde ilgili yayın 6112 sayılı kanunun m.8/1-ç'ye aykırı biçimde, çirkin ve insan onuruna yakışmayacak derecede muamele içermektedir. Aynı fıkranın devamında, "yayınlar kişi ya da kuruluşları eleştiri sınırları ötesinde küçük düşürücü, aşağılayıcı veya iftira niteliğinde ifadeler içeremez" denmesine rağmen yayın kuruluşu kişi olarak avukatı, meslek olarak da avukatlığı küçük düşürmekte ve aşağılamaktadır. Polisin avukata karşı gerçekleştirdiği darp ve

tokat eylemi, hem 6112 sayılı kanunun m.8/1-g ile yasaklanmakta hem de 5237 sayılı TCK kapsamında suç sayılmaktadır. Yayın aynı zamanda kanun kapsamında düzenlenen gerçeklik ve doğruluk ilkesine aykırılık teşkil etmekte ve toplumda "avukata karşı suç işlenebilir" algısı yaratmaktadır. Bahsi geçen "Arka Sokaklar" adlı dizi uzun yıllardır aynı televizyon kanalında ve en izlenir saatte yayınlanmakta, küçükten büyüğe her yaş grubu tarafından da takip edilmektedir. Gelişim çağındaki çocuklar ve olgunlaşma dönemindeki gençler açısından olumsuz örnek oluşturabilecek davranışlar içeren bu dizi, özellikle son

bölümünde yayınlanan avukat-polis çatışmasıyla çocuk ve gençlerin zihinsel ve ahlaki gelişimlerine büyük bir zarar vermiştir. 6112 sayılı kanunun 8. maddesinin 2. ve 3. fıkraları çocukları şiddete yönlendiren zararlı içerikler ile olumsuz örnek oluşturabilecek

davranışları içeren yayınların yine aynı kanunun 32. maddesi kapsamında denetime tabi tutulacağı ve yaptırım uygulanacağı hususunu düzenlemektedir. İlgili yayının, yukarıda açıklanan sebepler doğrultusunda değerlendirilmesi

ve yayıncı kuruluş ve sorumlular hakkında 6112 sayılı Radyo Ve Televizyonların Kuruluş Ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un 32. maddesi ve diğer hükümleri doğrultusunda idari yaptırım uygulanması gerekmektedir. Saygıyla talep ederiz.

•Adana Barosu Başkanlığı •Afyonkarahisar Barosu Başkanlığı •Aksaray Barosu Başkanlığı •Amasya Barosu Başkanlığı •Antalya Barosu Başkanlığı •Ardahan Barosu Başkanlığı •Artvin Barosu Başkanlığı •Aydın Barosu Başkanlığı •Balıkesir Barosu Başkanlığı •Bartın Barosu Başkanlığı •Bilecik Barosu Başkanlığı •Bolu Barosu Başkanlığı •Burdur Barosu Başkanlığı •Bursa Barosu Başkanlığı •Çanakkale Barosu Başkanlığı •Çankırı Barosu Başkanlığı •Çorum Barosu Başkanlığı •Denizli Barosu Başkanlığı •Düzce Barosu Başkanlığı •Edirne Barosu Başkanlığı •Elâzığ Barosu Başkanlığı •Erzurum Barosu Başkanlığı •Eskişehir Barosu Başkanlığı •Gaziantep Barosu Başkanlığı •Giresun Barosu Başkanlığı •Gümüşhane-Bayburt Barosu Başkanlığı •Hatay Barosu Başkanlığı •İğdır Barosu Başkanlığı •Isparta Barosu Başkanlığı •İzmir Barosu Başkanlığı •Kahramanmaraş Barosu Başkanlığı •Karabük Barosu Başkanlığı •Kars Barosu Başkanlığı •Kastamonu Barosu Başkanlığı •Kayseri Barosu Başkanlığı •Kırıkkale Barosu Başkanlığı •Kırklareli Barosu Başkanlığı •Kırşehir Barosu Başkanlığı •Kilis Barosu Başkanlığı •Kocaeli Barosu Başkanlığı •Konya Barosu Başkanlığı •Kütahya Barosu Başkanlığı •Malatya Barosu Başkanlığı •Manisa Barosu Başkanlığı •Mersin Barosu Başkanlığı •Muğla Barosu Başkanlığı •Niğde Barosu Başkanlığı •Ordu Barosu Başkanlığı •Osmaniye Barosu Başkanlığı •Rize Barosu Başkanlığı •Sakarya Barosu Başkanlığı •Samsun Barosu Başkanlığı •Sinop Barosu Başkanlığı •Sivas Barosu Başkanlığı •Tekirdağ Barosu Başkanlığı •Tokat Barosu Başkanlığı •Trabzon Barosu Başkanlığı •Uşak Barosu Başkanlığı •Yalova Barosu Başkanlığı •Yozgat Barosu Başkanlığı •Zonguldak Barosu Başkanlığı

BURSA BAROSU

Aylık Bülten

İmtiyaz Sahibi
Bursa Barosu Başkanı
Av. Gürkan ALTUN

Sorumlu Yazışleri Müdürü
Bursa Barosu
Başkan Yardımcısı
Av. Metin ÖZTOSUN

Editör
İhsan BÖLÜK

Yerel Süreli Yayın
Aydı bir yayınlanır
Baskı: Dizgi Ofset,
Fevziçakmak Mahallesi,
Dizgi Cad. No:6 Karatay - Konya
Tel: (332) 342-07-42

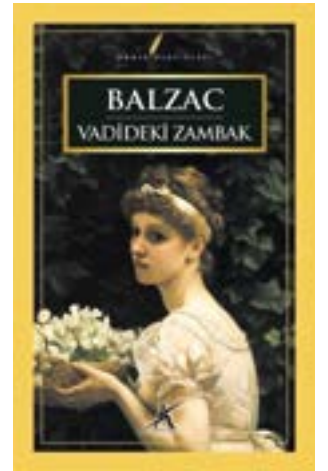
Yönetim Yeri
Bursa Barosu Başkanlığı,
Kıbrıs Şehitleri Cad. Adalet Sarayı
G-Blok Kat 1 Osmangazi - Bursa
Tel: (224) 2721194
Faks: (224) 2516249

Edebiyat Komisyonu üyeleri Vadideki Zambak'ı okuyup, tartıştı



Bursa Barosu Edebiyat Komisyonu bu ay Balzac'ın "Vadideki Zambak" romanını okudu ve konuştu. Her ay kararlaştırdıkları bir kitabı okuyup, kitap ve yazarı konuşmak için toplanan komisyon, pandemi sürecinde online

yaptığı toplantılarını mart ayından itibaren webinar sistemi üzerinden yapmaya başladı. Bursa Barosu'nun tüm eğitim çalışmaları ile komisyon toplantılarının yapılabileceği zoom tabanlı webinar sistemi aynı anda 300 kişilik odalarda toplantı, eğitim, seminer yapılmasına olanak sağlıyor.



Mart ayında ruhsat alan yeni meslektaşlarımız

4 MART 2021



Fahrettin Şahin



Halil Kale



Yusuf Erdoğan



Mustafa Alaca



Nurbanu Özcan



Mustafa Doğan



Muhammet Hasan Taşova



Barış Demirhas



İlayda Zeynep Başaran



Fatma Nur Seymen

18 MART 2021



Berkay Dinçer Şenyol



Kadir Bayar



Derya Aslan

Mart ayında ruhsat alan yeni meslektaşlarımız



Cihad Günel



İsmail Cerrahoğlu



Mustafa Karakoç



Ramazan Çakır



BARO BİLGİ PLATFORMU

 GET IT ON
Google Play

 Download on the
App Store



Baro BİLGİ Platformu ile ilgili Bilgiye Erişim ve Etiler.



Baro BİLGİ Platformu ile ilgili Bilgiye Erişim ve Etiler.



Baro BİLGİ Platformu ile ilgili Bilgiye Erişim ve Etiler.

