



İşçinin reçetesini yazdılar!

İş Kazaları ve Meslek Hastalıkları Sempozyumu'nda ortaya çarpıcı bir tablo çıktı.

Av. Altun: "Tüm olumsuzluklar bir araya geldiğinde iş cinayetlerinin olmaması şaşırtır" Dr. Karadoğan:

"Ülkemizde meslek hastalığı diye bir sorun yok! Çünkü

kayıt yok!" Av. Uçakhan: "İş kazası ve meslek hastalığında

ilk muhatap Sosyal Güvenlik Kurumu" Av. Dr. Özveri: "Soma'da madenci

kocasına 'keşke öleydin' diyen eşler varmış! Meslektaşımın savunmasından utandım!"

Prof. Akkurt: "İşyerindeki ilişki bozuklukları da, mobing de meslek hastalığıdır"

Prof. Pala: "Sermaye daha fazla kar elde etmek için emeği sömürdüğü sürece çalışan sağlığı filan konuşamayız"

Koç: "İşçilerin kurtuluş reçetesi, 1. Enternasyonal tüzüğünün birinci maddesi"

Türkiye Barolar Birliği (TBB) ve Bursa Barosu işbirliğiyle düzenlenen İş Kazaları ve Meslek Hastalıkları Sempozyumu, Bursa Akademik Odalar Birliği Oditoryumu'nda gerçekleştirildi. Sempozyumun açılış konuşmasını yapan Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, 17 OSB ve irili ufaklı onlarca sanayi sitesiyle Bursa'nın artık tarım kentinden ziyade sanayi kenti olduğunu, bu dönüşümün halkın sağlığına da zarar verdiğini söyledi. "Bursa'nın yüzülebilecek, balık tutulabilecek bir tek deresi kalmadı" diyen Altun şöyle konuştu: "Orhaneli Termik Santrali'nde filtrenin devre dışı bırakıldığı iddiaları var. Çevre Komisyonumuz araştırarak. Özelleştirmeye bir sanayi tesisini devletin hantal yapısından çıkarıyorsunuz ama özel sektörde



Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun



kar ve verimlilik devreye girdiği zaman sağlık ve iş güvenliği de maalesef geri plana itilebiliyor. Mustafakemalpaşa Bükköy maden kazasında 19, ardından Soma'da 301 can kaybettik. Bursa tekstil ve aynı zamanda otomotiv kenti... Birçok işçimiz kalıp ve pres makinelerinde uzuv kaybı yaşıyor. Bir ay kadar önce Gürsu'da miadı dolmuş bir tekstil boyahanesinde kazan patladı 5 canımızı yitirdik. Burada bakımların yapılmadığı ortadaydı, bakımların yapıp yapılmadığını denetleyen kamu erki de görevini yapmamıştı. Bir taraftan çalışanların eğitimleri de sorgulanıyordu ki, çalışanlar sigortasız Suriyeli işçilerdi. Tüm bunlar bir araya geldiğinde iş cinayetlerinin olmaması bizi şaşırtırdı."

"Sorunların kaynağı demokrasi yokluğu"

Birinci oturumun ilk

konuşmacısı Tez Koop-İş Sendikası Danışmanı Dr. Emirali Karadoğan "İş Kazaları- Demokrasi ve Örgütlenme İlişkileri" başlıklı bir konuşma yaptı. Karadoğan, iş kazalarının, mevzuat eksikliğinden ötürü yaşanmadığını, temel nedenin demokrasi eksikliği olduğunu öne sürdü. Karadoğan "Türkiye'de demokrasi yok. Olmadığı sürece iş kazalarının, iş cinayetlerinin, meslek hastalıklarının önüne geçemeyiz. İş kazası ve meslek hastalıklarından ötürü dünyada yılda 2 milyon 780 bine yakın can kaybı yaşanıyor. Türkiye'de iş kazalarından bahsediyoruz ama meslek hastalıkları yok denecek kadar azdır! Bu, biz meslek hastalıklarına karşı çok başarılı önlemler aldığımız anlamı taşıyor. Birincisi biz meslek hastalığının ne olduğunu bilmiyoruz. İkincisi tanımlamaktan korkuyoruz. Üçüncüsü bu verileri

ortaya koymaktan daha çok korkuyoruz. Bunun da temelinde özellikle demokrasiyle ilgili eksiklikler yatıyor” dedi. Karadoğan şöyle devam etti: “Bu ölümler, yıllık toplam ölümlerin yüzde 5’ine denk geliyor. Ölümlerin yüzde 86’sı meslek hastalığı kaynaklı... İş kazaları ve meslek hastalıklarının ülkelere göre dağılımında da orta ve düşük gelirli ülkeler başı çekiyor. Türkiye’de 2016 yılında 1970 kişi iş kazaları sonucu hayatını kaybetti. Ama bu resmi veri değil. Resmi kayıtlara göre 1405’tir. Özellikle sorunlu alanlarda resmi verilerin gizlendiğini iddia ederim. Aradaki fark iddiamızı doğrulamaktadır. Peki 2016 yılında meslek hastalığından ölüm var mı? Benim ulaştığım yok... ITUC 2017 Küresel Haklar İndeksi’nde Türkiye’nin yeri, toplam 6 kategoride 5’ci sırada. Hak var, ama garantisi yok. Hak ihlallerinin yoğunlaştığı ülkelerde işçi sağlığı ve iş güvenliği de azalmakta. Bir yerde demokrasi ya vardır

ya yoktur. Bazen ileri demokrasi deniyor ya... Demokrasinin ilerisi, gerisi olmaz. Demokrasinin olduğu yerde haklarınızı kullanırsınız, olmadığı yerde hak ihlalleri vardır, hak ihlali varsa demokrasi yoktur. Bizde emekli olanlar için ‘emeklilik buna yaramadı, her yanı ağrımaya başladı’ derler. Değil! Meslek hastalığının neticesi bazı durumlarda 5-10 yıl sonra ortaya çıkar. Bunu tespit etmek hükümetlerin de işine gelmez. Sermayenin işine hiç gelmez.”

“İlk muhatap Sosyal Güvenlik Kurumu”

Ankara Barosu’ndan Av. Sema Güleç Uçakhan ise “İş Kazalarının Sonuçları-Maddi, Manevi Tazminatlar” başlıklı sunumunda şöyle konuştu: “İşçinin iş kazası ya da meslek hastalığından dolayı sakatlanması halinde doğan zararların ilk muhatabı Sosyal Güvenlik Kurumu’dur. Müteselsilen işverenle birlikte sorumludur. İlk aşamada gerekeni yapar,

sonrasında yasa gereği işverene rücu hakkına sahiptir. O halde doğrudan doğruya işverene yapılacak bir müracaatın ardından SGK’ya yapılacak ikinci bir müracaat haksız zenginleşmeye sebebiyet verecektir. İşverenin olayda herhangi bir kusuru tespit edilememesi durumunda SGK zaten yasa gereği sorumluluklarını yerine getirecektir.”

“Soma’da iş kazasından ölmek imtiyaza dönüştü”

Kocaeli Barosu’ndan Av. Dr. Murat Özveri’nin “İş Kazası mı, Meslek Cinayeti mi?” başlıklı sunumu da ilgi çekiciydi. “Cinayet sözcüğünü kullandığımız an cinayet işleyenleri de ele almamız gerekiyor. Neredeyse bütün işverenleri katil ilan etmiş oluyoruz. İstihdam yaratan, ülke ekonomisini ayakta tutan saygın insanların bu şekilde tanımlanması rahatsız edici gelebilir. O nedenle bu kavram üzerinde iyi düşünmemiz ve



ne kastettiğimizi açıklamamız gerekiyor” diyerek başlayan Özveri şunları söyledi: “İş kazalarında her yıl Sakarya Meydan Muharebesi’nde verdiğimiz şehit sayısı kadar işçimizi kaybediyoruz. Yasa var! Yasaya rağmen ölüyor. Sadece işçi sağlığı ve iş güvenliği değil, cezai anlamda da yaptırımlarımız var. Sistemimiz var. Buna rağmen her yıl ortalama 2311 insanımız ölüyor ise bu ölümleri kaza sözcüğüyle açıklamak, her şeyden önce ölenlere haksızlıktır, saygısızlıktır.

Bugün Türkiye’de yaşananlar 1900’lerin Amerika’sında yaşandı. Davalar açıldı. Üç temel hususta ele alındı davalar. Denildi ki; Birinci ilke varsayılan risk! Sen bu işi yapmayı kabul ettiğinde,



bu işin doğasından kaynaklanan riskleri kabul etmiş sayılırsın. Bunun içinde ölüm de var. Bizde nasıl denildi? ‘İşin fitratında var!’ İkincisi, ihmale iştirak ilkesi... Eğer sen riskli ortamda

çalışırken, riskin gerçekleşmesi doğrultusunda küçük ihmalin olmuştusa bundan şikayet edemezsin, sorumlusun. Bizde ne deniliyor? Ah şu sakar işçiler! Baret, eldiven, gözlük takmıyorlar. Yapmayın diyoruz, bize rağmen ellerini makinenin içine sokuyorlar! Soma davasında bir meslektaşımız şu cümleyi kurdu. Hukukçuluğumdan utandım. ‘Soma’da iş kazasından ölmek imtiyaza dönüştü! Yaşayan işçiler, ‘keşke sen de öleydin’ diyen karılarıyla kavga ediyor. Bisiklet alamayan çocuk, keşke benim babam da ölseydi bisiklet alırdım diyor. ‘Soma’da ölüm imtiyaza dönüştü diyen’ bir savunma mantığı! Ne olmuş, çok fazla tazminat ödenmiş! Peki varsayılan riskin sorumluluğunu kim alacak? İşçi mi, işveren mi? 19. yüzyılın sonunda batı hukukunda işveren yanıtı verilmiş. Bugün bizim yaşamıza bakıyoruz. Her



Av. Dr. Murat Özveri

türlü önlemi almak için işveren sorumlu tutulmuş. Soruyorum? İşveren olarak yargılanıp ceza alan kaç kişi duyduunuz? Kitlesel ölümler dahil... Ceza hukuku açısından söylüyorum. Tazminat hukukunun açmazlarına girmiyorum."

"Akciğer kanserlerinin % 10'u meslek kaynaklı"

Sempozyumun öğleden sonraki oturumunu ise Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun yönetti. İlk konuşmacı Lokman Hekim Ankara Akay Hastanesi'nden Prof. Dr. İbrahim Akkurt "Meslek Hastalıklarının Dünyada ve Ülkemizde Durumu, Tanı-Takip İlkeleri" başlığı altında konuştu. Meslek hastalıklarının birinci nedeninin toz olduğunu ifade eden Akkurt, nano teknolojiyle birlikte nano partiküller, gazlar, sıvılar, çalışma koşullarının yol açtığı ergonomik riskleri sıraladı. Radyasyonun da günümüzün çok önemli risklerinden biri olduğuna vurgu yapan Akkurt, işyerlerindeki sosyal ilişki bozukluklarını, mobingi de meslek hastalıkları arasında



ÜÜ Tıp Fakültesi Halk Sağlığı Anabilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr. Kayıhan Pala

saydı. Akkurt, ülkemizde akciğer kanserlerinin yüzde 10'unun meslek kaynaklı olduğunu bildirdi.

"Önce mesleki bağımsızlığı güvenceye alalım"

Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı Anabilim Dalı Öğretim Üyesi Prof. Dr. Kayıhan Pala "Çalışan Sağlığı Alanında Alınması Gereken Önlemler"i

anlatırken, "Konuşmayı en başından kesip, 'kapitalizm geçerli olduğu sürece sermaye daha fazla kar elde etmek için emeği sömürdüğü sürece biz çalışan sağlığı filan konuşamayız' deyip başka bir alan geçebiliriz. Bu mümkün ama bir yandan daha iyi bir dünya mümkün mücadelesi verirken, bu yanda insanlar erken ölmesin diye ne yapabiliriz kafa yormamız lazım" dedi.

Pala şöyle konuştu: "Öncelikle bir insan doğru işte çalışmalı. İş doğru değilse sağlıkla ilgili bozulmaların önüne geçmeniz sıkıntılı.

İşyeri hekimi, iş güvenliği uzmanı maaşını patrondan alıyor. Bu alanda çalışanların mesleki bağımsızlığı güvence altına alınmadan bu konuda adım atmamız söz konusu olamaz. Ben işyeri hekimi eğitici unvanına sahip değilim. Bakanlığın istediği belgeleri göndermediğim için. Oysa ben bu alanda doktora yaptıрма yetkisi olan bir akademisyenim. Ama bakanlık o yetkiyi vermek için o evrakları benden istiyor. O evrakları gönderen herhangi bir



öğrencim o yetkiyi alma hakkına sahip. Eskilerin tabiriyle bir kasa bir masa şirketleriyle yapılan eğitimlerle verilen belgelerin çok fazla bir karşılığı yok.

Bu yetkinliği güvence altına alacak bir mekanizmayı üniversiteleri içine katacak şekilde birlikte tartışmamız lazım. Türkiye’de iş müfettişleri arasında sadece bir hekim arkadaşımız vardı. O da emekli oldu. Şimdi tıp alanından gelen tek bir müfettiş yok. Yine Bursa’da 60 müfettiş var ama 6 binin üzerinde işyeri var. Bu bile periyodik denetlemenin olamayacağına temel bir göstergedir.

Meslek hastalığı dendiğinde aklımıza ilk tazminat geliyor ama da, bu konuda mücadele yürütemeyiz.

Çalışan sağlığı uygulama ilkeleri: Kişiyi uygun işe yerleştirmek... Bizim sistemimiz, işe giriş muayenesiyle çözüyor! İşyeri hekiminin handikapları var! İşe giriş muayenesinde ‘evet bu işte çalışabilir’ derse kişi işe alınacak, bu işte çalışırsa bazı sorunlar olabilir gibi kafasında soru işaretleri varsa bu kişi işe

alınmayacak. Resmi işsizlik rakamı yüzde 10, sendikalara göre ise yüzde 20’nin üzerindeyken bu yükü hangi işyeri hekimi kaldırabilir?

Ya da periyodik muayene sırasında bir işçide sağlık sorunu ortaya çıktığını görüyor, patrona diyor ki bu işçinin işini değiştirin! Patron, ‘ya devam edecek ya da parası neyse veririm çıkarırım’ diyor. Bu süreçte etik sorunların varlığını da paylaşmamız gerekiyor.”

“Eğer işçiler meseleye sahip çıkmıyorsa çözüm zor”

Sempozyumun son konuşmacısı ODTÜ İktisat Anabilim Dalı Öğretim Üyesi Yıldırım Koç da “İş Kazaları ve Meslek Hastalıklarının Önlenmesinde Sendikaların Yükümlülüğü” konulu konuşma yaptı.

Koç şöyle konuştu: “1864’te kurulan 1. Enternasyonal tüzüğünün ilk maddesinde ‘işçilerin kurtuluşu kendi eseri olmalıdır’ der. Olacaktır, olabilir filan değil. Galiba bizim

işçi sağlığı ve iş güvenliği yaklaşımında da temel ilke olmalı bu. Eğer işçiler bu meseleye sahip çıkmıyorlarsa birileri onlar adına bu meseleye sahip çıktığında sonuç almak mümkün değil. Bizim sıkıntımız bu.

1972’den beri işçi hareketinin içindeyim. 45 yıl önceki işçiyle bugünkü işçi çok farklı. Okuma yazma bilen işçi bulduğumuzda seviniyorduk. Bugün durum çok farklı. 2015’te Renault ve Tofaş’ta işçi eylemleri başladığında Renault Komitesi’ndeki arkadaşlarla toplantı yaparken bir yasa maddesi gündeme geldiğinde, hemen akıllı telefonları çıkarttılar ve yasa maddesini gördüler. Ben akıllı telefona 20 gün önce geçtim, onlar 3-5 yıl önce geçmişlerdi. O zaman sorgulanması gereken şu! Eğitim düzeyleri yüksek, en azından lise mezunu ve giderek üniversite mezunu sayısı artan kitle meslek hastalıkları ve iş kazaları konusunda neden duyarsız? İşçiler duyarlı olduğunda, sendikalara rağmen baskı yapmalı ve duyarlılığı artırmalıdır.”



Uzlaştırmacı Eğitimi sertifikaları verildi

170 avukat eğitim aldı

Bursa Barosu'nun Uzlaştırmacı eğitimleri sona erdi. Türkiye Barolar Birliği, İstanbul Ticaret Üniversitesi ve Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi'nden alınan eğitim hizmetlerinden 170 avukat yararlandı. Avukatların bir bölümüne Bursa Adalet Sarayı Konferans Salonu'ndan düzenlenen törende sertifikaları Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Av. Atila Atik tarafından verildi.



Uzlaştırmacı eğitimleri sırasında temsili uzlaştırma grupları oluşturuldu ve uygulama yapıldı.



"696 sayılı KHK derhal geri çekilmelidir"



Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'dan KHK eleştirisi: Bugüne değin çıkarılan 30 adet KHK'nın Anayasa ve AİHS'de yazılı temel hak ve hürriyetlere ilişkin güvenceleri askıya aldığı ortadadır. Temel problemimiz, Anayasa Mahkemesi'nin, OHAL kapsamında çıkarılan KHK'leri,

içeriği ne olursa olsun inceleyip denetleyemeyeceğine ilişkin hatalı kararı ve bu kararda ısrarındır. Paramiliter örgütlenmeye cezasızlık düzenlemesi, ülkede büyük kaos, iç karışıklık, saldırı, etnik, dinsel veya mezhepsel her türlü çatışmaya yol açacak niteliktedir.

BASINA VE KAMUOYUNA

Bilindiği üzere 15 Temmuz hain darbe girişimi sonrasında TBMM tarafından olağanüstü hal ilan edilmiştir. Anayasamızda kuvvetler ayrılığı prensibi ve katılımcı demokrasinin gereğine uygun olarak yasama yetkisi Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne verilmiştir. OHAL koşullarında ise durumun gerektirdiği hukuki düzenlemelerin yapılması ve acil karar alma gerekliliği göz önüne alınarak yürütmenin KHK yayınlama yetkisi düzenlenmiştir.

OHAL sonrasında çıkarılan KHK'lar darbe girişimine ilişkin tüm gerçekleri ortaya çıkarmak, darbe girişiminde bulunan ve devletin bütün mekanizmalarına sızmış bulunan hain FETÖ terör örgütünün yapılanmasını, üyelerini, eylemlerini, planlarını deşifre ederek arkasındaki karanlık güçlerle hesaplaşmak için ve sadece bununla sınırlı olmak üzere çıkarılması gerekirken aksi bir tutumla devlet ve toplum düzeni ile bireysel hak ve özgürlükleri ilgilendiren

alanlarda çok sayıda düzenleme içermiştir. Zamanla darbe girişimi ve FETÖ terör örgütüne ilişkin tüm gerçekleri ortaya çıkarmak yerine, muhalifleri sindirmek, hak ve özgürlükleri kısıtlamak için kullanılır olmuştur. Gerek 2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanunu, gerek 667 sayılı KHK ile başlayıp en son olarak 24/12/2017 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 696 sayılı KHK olmak üzere bugüne değin çıkarılan 30 adet KHK'da yer

alan temel hak ve hürriyetleri ilgilendiren düzenlemelerin, Anayasa'da ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde temel hak ve hürriyetlere ilişkin yazılı olan güvenceleri askıya aldığı ortadadır. Ancak Anayasa'nın 15. maddesi bu askıya almaya şu hükmüyle izin vermektedir: "Savaş, seferberlik, sıkıyönetim veya olağanüstü hallerde, milletlerarası hukuktan doğan yükümlülükler ihlâl edilmemek kaydıyla, durumun gerektirdiği ölçüde temel hak ve hürriyetlerin kullanılması kısmen veya tamamen durdurulabilir veya bunlar için Anayasada öngörülen güvencelere aykırı tedbirler alınabilir. Birinci fıkrada belirlenen durumlarda da, savaş hukukuna uygun fiiller sonucu meydana gelen ölümler dışında, kişinin yaşama hakkına, maddî ve manevî varlığının bütünlüğüne dokunulamaz; kimse din, vicdan, düşünce ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz ve bunlardan dolayı suçlanamaz; suç ve cezalar geçmişe yürütülemez; suçluluğu mahkeme kararı ile saptanıncaya kadar kimse suçlu sayılamaz."

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin savaş veya ulusun varlığını tehdit eden başka bir genel tehlikenin ortaya çıkması halinde sözkonusu tedbirlerin uygulanmasına ilişkin önlemin sınırlamalarını da içeren 15. maddesinde de "Savaş veya ulusun varlığını tehdit eden başka bir genel tehlike halinde her Yüksek Sözleşmecî Taraf, durumun kesinlikle gerektirdiği

ölçüde ve uluslararası hukuktan doğan başka yükümlülüklerle ters düşmemek koşuluyla, bu sözleşmede öngörülen yükümlülüklerle aykırı tedbirler alabilir" düzenlemesi bulunmaktadır.

Dolayısıyla daha önce kamuoyu ile paylaştığımız üzere OHAL süresince yayınlanan, Anayasada OHAL Kanun Hükmünde Kararnamelerine ilişkin olarak belirlenen sınırlara uygun ve yine bu süreçle sınırlı olarak çıkarılması gereken ve üzerinde "Olağanüstü hal kapsamında çıkarıldığına dair başlık bulunan" KHK'lerin kalıcı hale gelmesi yanında, OHAL süreci ile ilgili olmayan ve yasal düzenlemeye ihtiyaç duyan birçok konunun torba KHK'ler ile düzenlenmesi ve yine hukuka aykırı yapılan birçok düzenleme nedeniyle kişi ve kurumlarda ağır, telafisi güç zararlara ve hak ihlallerine yol açmıştır. Son çıkarılan 696 sayılı KHK Anayasaya, Hukuk devleti ve Anayasal devlet ilkelerine açıkça aykırıdır. Bu KHK ile ülkemizde Anayasal güvence, hukuk ve iş güvenliği ortadan kaldırılmış, yasama dokunulmazlığı, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı büyük yara almış, masumiyet ilkesi, adil yargılanma hakkı, lekelenmeme hakkı ve savunma hakkı ihlal edilmiş ve savunma mesleğinin icrasını adeta imkansız hale getirecek ölçüde kısıtlayan düzenlemeler yapılmıştır. Terörle mücadele için ilan edilen olağanüstü halin ilanına neden olan olayların kapsamı dışında KHK çıkarılması Anayasa'ya

aykırılığı tartışmasız olmasına rağmen Anayasa Mahkemesi'nin, OHAL kapsamında çıkarılan KHK'leri, içeriği ne olursa olsun inceleyip denetleyemeyeceğine ilişkin hatalı karar vermesi ve bunda ısrar etmesi en temel hukuksal problemimizdir. Anayasa Mahkemesi verdiği bu hatalı karar ile yürütmenin KHK çıkarırken yetki aşımı ve olası hatalarının önüne geçilmesini sağlayacak denetim yolunu kapatmıştır. Bu durum dahi yürütmenin çıkardığı OHAL KHK'lerinin hukuksal meşruiyetinin tartışılması sonucunu doğurmuş ve yürütme organı yara almıştır.

1-SAVUNMA HAKKINA GETİRİLEN KISITLAMALAR

696 sayılı KHK ile CMK'da yapılan değişiklikler;

KHK'nın 93. maddesi ile 5271 sayılı CMK'nın 104. maddesi "ret kararına" ibaresi "kararlara" şeklinde değiştirilerek şüphelinin/sanığın tahliyeye ilişkin istemlerinin ret ya da kabulüne ilişkin kararlara karşı itiraz edilebileceği düzenlenmiştir. Bu değişiklikte şüpheli/sanığın tahliye isteminin kabulü halinde iddia makamına da itiraz yolu açılmıştır. Oysa, tutuklu olan şüphelinin/sanığın tahliyesine ilişkin istemin sulh ceza hakimliği/davaya bakan mahkeme tarafından reddi halinde şüphelinin/sanığın itiraz



yolu açık olmasına rağmen, kabul kararlarına karşı iddia makamının itiraz yoluna gidebilmesi mümkün değildi.

KHK'nın 94. maddesi ile CMK'nın 129. maddesi "gönderilerin bulunduğu zarf veya paketlerin Cumhuriyet Savcısının talimatıyla kolluk tarafından açılabilmesi" şeklinde düzenlenmiştir.

Bu değişikliklerle el konulan belgeleri inceleme yetkisi kural olarak hakim, istisnai olarak da Cumhuriyet savcısına ait iken getirilen düzenleme ile kolluk da, KHK'da sayılan suçlar bakımından, el konulan belgeleri inceleme yetkisine sahip olacaktır. Bu düzenleme ile kişinin özel hayatının gizliliği, savunma hakkı, adil yargılanma hakkı başta olmak üzere pek çok temel hak ve özgürlüğüne aykırılık içerdiği açıktır.

KHK'nın 96. maddesi ile CMK'nın 188. maddesi "mazeretsiz olarak gelmesi" ibaresinden sonra "duruşmaya gelmemesi veya" ibaresi eklenmek suretiyle düzenlenmiştir. CMK 188. maddesi uyarınca; çocukların, kendisini savunamayacak derecede malul olanların yargılanmasında ve yargılama konusu suçun cezasının alt sınırının beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlarda zorunlu müdafilik kabul edilmesine ve müdafii olmadan duruşma yapılamamasına rağmen önce 676 sayılı KHK ile zorunlu müdafinin "mazeretsiz olarak duruşmayı terk etmesi halinde" şimdi de 696 sayılı KHK ile getirilen düzenleme uyarınca;

"zorunlu müdafinin duruşmaya hiç gelmemiş olması halinde" yargılamaya devam edileceği ifade edilmiştir. Bu hüküm ile zorunlu müdafii olmadan duruşma yapılamayacağına ilişkin hükmün tümü işlevsiz kalmış, savunma hakkı kısıtlanmış ve yine kanun koyucunun maddenin gerekçesinde yer verdiği Anayasa ve AİHS'de vücut bulan "adil yargılanma hakkı" ihlal edilmiştir.

KHK'nın 97. ve 99. maddeleri ile CMK'nın 209 ve 282. maddelerinde yapılan benzer düzenleme sonrasında; gerek ilk derece mahkemesinde gerekse duruşma açılması halinde istinafta delillerin sanığın yüzüne "okunması" değil "anlatılması" esas benimsenmiştir.

Böylece deliller tümü ile okunmadan, yani duruşmada sözlülük ve yüze karşılık ilkeleri sağlanmaksızın sadece

delillerin "anlatılması" ile yetinilmesi yolu açılmıştır. Ceza yargılamasının temel ilkeleri uyarınca açık, sözlü ve yüze karşı yapılan duruşmada ortaya konulmayan ve tartışılmayan deliller hükme esas alınamaz. Bu ilkeler uyarınca, yargılamaya konu edilen tüm deliller duruşmada okunur veya ortaya konulur. Daha sonra tarafların delil üzerinde tartışması sağlanır. Bu ilke ve düzenlemeler, adil yargılanma, silahların eşitliği ve savunma hakkının teminatlarıdır. KHK'nın 98. maddesi ile CMK'nın 280. maddesinin 1. fıkrasının d bendinde yapılan düzenleme ile "maddede" ibaresi "maddenin birinci fıkrasının g ve h bentleri hariç diğer bentlerinde" şeklinde değiştirilmiştir. Bu düzenleme

uyarınca; ilk derece mahkemesinin kararı hukuka uygun ve yeterli gerekçeyi içermese veya savunma hakkı kısıtlanarak yapılan yargılamaya dayalı olarak hüküm verilmiş olsa bile istinaf mahkemesi bu hükmü bozmayacak, söz konusu hukuka aykırılığı kendisi



gidermeye çalışacaktır. İstinaf mahkemesinin yapacağı yargılama faaliyeti, yargılamanın asıl yapıldığı yer olan ilk derece mahkemesindeki yargılamayı tümü ile önemsiz ve etkisiz hale getirecektir. Böylesi bir yargılamanın yani savunma hakkı kısıtlanarak yapılmış ilk derece yargılamasına dayalı olarak yapılan yargılamanın adil yargılanma olmayacağı açıktır. KHK'nın 100. maddesi ile CMK'nın 299. maddesinde yapılan değişiklik ile temyiz aşamasında duruşma açılmasına ilişkin zorunluluk hali temyiz incelemesini yapacak Yargıtay dairesinin duruşma açılmasını uygun görmesine yani takdirine bırakılmıştır. Bu düzenleme temyiz aşamasında bazı delillerin duruşmalı olarak yeniden ele alınmasına, temyiz davasını açanın deliller bakımından açıklama yapmasına ilişkin yetkisinin kısıtlanması anlamına gelmektedir.

2- TEK TİP KIYAFET ZORUNLULUĞU

696 sayılı KHK ile 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkındaki Kanunda yapılan değişiklikler;

KHK'nın 103. maddesindeki düzenleme ile 5275 sayılı kanuna madde eklenmiştir. Bu ek maddeye göre 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlar nedeniyle

tutuklu veya hükümlü erkekler duruşmaya sevk nedeniyle ceza infaz kurumu dışına çıkarılmaları halinde TCK 309 ve 312. maddelerde düzenlenen suçlardan tutuklu ve hükümlü olanların badem kurusu, bu maddede belirtilen diğer suçlardan tutuklu ve hükümlü olanların ise gri renkli tulum şeklinde tek tip kıyafet giymeleri düzenlenmiştir. Dünyadaki uygulamalarda gerekçe olarak, mahkumların eşit koşullarda olması ve firar gibi durumlarda fark edilmeleri gösterilirken, ülkemizde bu kişilerin kravatlı, çok havalı şekilde duruşmalara girmelerinin engellenmesi gösterilmiştir.

Tek tip elbise dayatması masumiyet karinesine, adil yargılanma ve savunma hakkına ve kadın erkek eşitliğine aykırı olup, suçluların iadesi, AİHM ve diğer hususlara istinaden ülkemizi zor durumda bırakacak, yapılan yargılamalar aleyhine olumsuz algı operasyonlarına neden olacaktır. Şöyle ki; Ülkemizde 1980 darbesi sonrası 1 Ocak 1984'te uygulamaya konulmak istenilen ancak toplumun hiçbir kesiminden destek görmeyen ve siyasi mahkum ve tutukluların direnişleri sonucunda hayata geçirilemeyen tek tip elbise uygulaması, dünyada başta ABD'de 11 Eylül 2001'deki terör saldırılarının ertesinde ABD'nin Afganistan'ı işgalinin ardından kurulan Küba yanında ABD'nin hakimiyetindeki Guantanamo cezaevi örneğinde

ve yine ABD'de kimi eyaletlerde uygulanmıştır. Ancak çoğu ülkede bu tarz düzenlemeler, mahkumların ıslahına yardımcı olmadığı ya da insan haklarına aykırı olduğu gerekçesiyle yıllar önce bırakılmıştır. Uluslararası sözleşmelere aykırı olan uygulama, ceza yargılamasının kişiyi topluma kazandırma ve ıslah amacına da aykırıdır. Tek tip elbise uygulaması kişiyi topluma kazandırmaya hiçbir katkıda bulunmadığı gibi, bu uygulama, tutukluların insanlığa özgü haysiyetine ve değerine saygı gösterme yükümlülüğünün ihlali anlamında cezanın ötesinde, 'görünmeyen bir ceza' niteliğindedir.

Geçmişte 12 Eylül darbesinden sonra cezaevlerinde yaşanan acı deneyimlerden de görüleceği üzere tek tip giysi uygulaması toplumsal barışı da zedeleyecek bir uygulamadır. Öte yandan henüz yargılaması süren tutuklu sanıkların duruşmada haklarında mahkumiyet hükmü kesinleşmişçesine suçlu gibi muamele görmesine sebep olacak ve onları ağır bir travmaya sokacaktır. Kaldı ki henüz yargılamaları devam eden ve haklarında kesinleşmiş bir mahkûmiyet hükmü bulunmayan tutuklulara tek tip kıyafet uygulaması masumiyet karinesine de aykırılık teşkil edecek, lekelenme hakkının çiğnenmesi yanında Hukuk Devleti ilkesini de zedeleyecektir. KHK'nın 101. maddesindeki düzenleme ile 5275 sayılı kanunun 43. maddesine g



bendi olarak "ceza infaz kurumu idaresince verilen kıyafetleri giymemek veya verilen kıyafetlere kasten zarar vermek" eklenmiştir.

Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlar nedeniyle tutuklu olanların duruşmalarına çıkmayı kabul etmemeleri halinde, tutuklu sanıklı davalarda duruşmaların sanıksız görülme ve ceza yargılamasındaki yüz yüzelik ilkesinin ihlal edileceği ve yine tek tip elbise uygulamasına riayetsizliğin tutuklu ve hükümlüler yönünden 101. madde değişikliği ile disiplin cezası kabul edilerek ziyaretçi kabulünden yoksun bırakılmaları insan haklarına ve vicdana sığmayacaktır. Bu değişiklik ile getirilen uygulama da masumiyet karinesi ve adil yargılanma ilkesinin ihlaline neden olacaktır.

3- PARAMİLİTER ÖRGÜTLENME VE CEZASIZLIK DÜZENLEMESİ

696 sayılı KHK ile 6775 sayılı Kanunda yapılan değişiklikler;

KHK'nın 121. maddesindeki söz konusu düzenleme ile 6775 sayılı kanunun 37. maddesine 2. fıkra olarak aynen "Resmi bir sıfat taşıyıp taşımadıklarına veya resmi bir görevi yerine getirip getirmediğine bakılmaksızın 15/7/2016 tarihinde gerçekleştirilen darbe teşebbüsü ve terör eylemleri ile bunların

devamı niteliğindeki eylemlerin bastırılması kapsamında hareket eden kişiler hakkında da birinci fıkra hükmü uygulanır" hükmü eklenmiştir. Düzenleme net bir şekilde aslında TBMM üye tamsayının 3/5 çoğunluğu ile kabul edilebilen özel af niteliğinde olup bu fıkra tanımlanan kişiler hakkında hukuki, idari, mali ve cezai sorumluluk doğmayacağı, özetle bu kapsama giren suçlar ve failleri hakkında kamu davası açılmayacağı, açılmış ise düşeceği hükme bağlanmıştır. Bu düzenleme ülkede büyük kaos, iç karışıklık, saldırı, etnik, dinsel veya mezhepsel her türlü çatışmaya yol açacak niteliktedir. Bu düzenleme bu tür fiillerden mağdur olduğunu iddia edenlerin yargıya başvurusunun önüne set çekerek adil yargılanma hakkını ihlal edeceği gibi işkence ve benzeri muameleye tabi olmama hakkı ve elbette en temel hak olan yaşama hakkı gibi anayasal temel hakları korumasız bırakmıştır. KHK'nın 121. maddesi ile terör eylemlerini önlemek maksadı ile hareket edenlere af niteliğinde yargı muafiyeti getirilmiştir. Ancak terör eyleminin ne olduğu bugün yargı mercilerince dahi tarafsız olarak değerlendirilememektedir. Geçtiğimiz süreçte uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınmış olan barışçıl eyleme katılma hakkı, hiçbir şiddet unsuru barındırmayan birçok eylemde sırf muhalif talepler dile getirildiği için terörize edilmiş,

bu eylemlerin terör yönü ispat edilemediği halde hala binlerce eylemci yargılanmaktadır. 21.07.2017 tarihinde bizzat İçişleri Bakanlığı'nca hazırlanan bir kitapçıkta terör örgütleri ile iltisaklı olduğu vurgulanan Semih Özakça 05.12.2017 tarihinde üzerine atılı terör örgütüne üye olma suçundan beraat etmiş, yargının yetki ve görev alanına yönelen müdahalelerin ne denli tehlikeli sonuçlarının olabileceği görülmüştür. Şimdi Bakanlığın giriştiği bu haksız müdahalenin herhangi bir sivil tarafından yapılması durumuna da ve üstelik bu müdahalenin yaşam hakkına yönelmesi dahi mümkünken cezasızlık hali getirilmiştir. Barışçıl eylemlerde bir anlık yanlış yönlendirme ile yapılacak katliamların tüm sorumluluğu bundan böyle bu düzenlemeyi yapanların üzerindedir. AKP sözcüsü Mahir Ünal yaptığı açıklamada anılan değişikliğin yalnızca 15 Temmuz darbe girişimi ve terör eylemleri ile bunların devamı niteliğindeki eylemler kapsamına sokulacak girişimleri kapsayacağını belirtmiştir. Bu düzenlemenin yapılması mı yoksa bu açıklamanın yapılması mı daha talihsiz bilememekteyiz. Esasında OHAL rejiminin ve bu kapsamda yayınlanan tüm KHK'ların derhal kaldırılması, bu süreçteki hukuksuz eylem ve işlemlerin yok sayılması gerekirken, hükümet sözcülerinin bu hükmün uygulama alanını söz ile işaret etmeleri sonucunda ülkemizde yönetim şeklinin yalnızca fiili





olarak değil hukuki olarak da değiştirilmeye çalışıldığını idrak etmiş bulunuyoruz. Ancak bu değişiklik biz hukukçulara "rağmen" yapılamaz! Bugün kamuoyunu yatıştırmak ve düzenlemeye meşruiyet kazandırmak amacıyla 15 Temmuz olgusuna sığınılması genel anlamda OHAL döneminin ruhunu anlatmaktadır. Darbecilerin cezalandırılması ve güvenliğin sağlanması tüm halkın sempatisini desteğini kazanacak görünüşte hedef olarak gösterilirken aslında yalnızca Anayasal haklarını kullandıkları için yargılanan binlerce muhalif susturulmaya çalışılmakta, taleplerini dile getirmek üzere toplandıklarında öldürülmelerinin dahi cezalandırılmayacağına bilinci ile hareket etmeye zorlanmaktadır. Oysa suç teşkil edebilecek bir eyleminden ötürü bir kimsenin asla hukuken sorumlu tutulamayacağına dair genel af mahiyetindeki "cezasızlık" düzenlemeleri Anayasanın değiştirilemez ve

değiştirilmesi teklif dahi edilemez nitelikteki 2.maddesinde yer alan "hukuk devleti" ilkesine Anayasaya, her türlü insani ya da ahlaki değerlere aykırıdır. Sevgili basın emekçileri, değerli meslektaşlarım; İçinde bulunduğumuz günlerde artık ne hukuk devletinin işlerliğinden ne de hukukun üstünlüğünden bahsedebiliyoruz. Ülkemizde ne yazık ki demokratik işleyiş terk edilmiş, hukuk ve demokrasi ciddi hasar görmüş ve milletin iradesinin temsil edildiği TBMM işlevsiz hale getirilmiş, TBMM binasının kapısına adeta OHAL nedeniyle kapalıyız tabelası asılmıştır. Bursa Barosu ve bütün barolar ile çatı örgütümüz olan TBB kuruldukları günden bu tarafa Hukukun Üstünlüğü, demokrasi, temel insan hak ve özgürlüklerini savunmayı görev edinmiştir. Yine büyük önder Mustafa Kemal Atatürk'ün kurduğu laik, demokratik, sosyal bir hukuk devleti olan Türkiye Cumhuriyetine ve kuruluş

felsefesine sahip çıkmıştır. Bugün her zamankinden daha çok milletçe birlik olmaya, hukukun üstünlüğüne, demokrasiye, tüm kurum ve kurallarıyla hukukun esas alındığı, hukuka saygının hakim olduğu, yargının tarafsız ve bağımsız olduğu, yasaların asıl yeri olan TBMM'nde yapıldığı bir yönetim biçimine ihtiyacımız var. Bu sebeple; Sayın Cumhurbaşkanı'nı ve Bakanlar Kurulu'nu 696 Sayılı KHK'yı geri çekmeye ve OHAL'i kaldırmaya davet ediyoruz. OHAL KHK'leri ile yaratılan olağanüstü duruma, avukatın mesleğinin icrası nedeniyle karşılaştığı engelleme ve kısıtlamalara karşı durmak, hukuku, hukukun evrensel ilkelerini ve hukukun üstünlüğünü savunmak, avukatların ve örgütlü güçleri olan Baroların, özelden de Bursa Barosu'nun görevidir. Bu nedenle tüm kamuoyunu hukuksuzluğa karşı durmaya, birlik olmaya ve duyarlılığı arttırmaya çağırıyoruz.

Bursa Barosu Başkanlığı

Ege-Marmara Genişletilmiş Baro Başkanları Toplantısı Kütahya’da yapıldı



Ege-Marmara Genişletilmiş Baro Başkanları Toplantısı, Ankara, Antalya, Aydın, Balıkesir, Bilecik, Bursa, Çanakkale, Denizli, Erzincan, Eskişehir, İstanbul, İzmir, Kırklareli, Kocaeli, Kütahya, Manisa, Muğla, Sakarya, Tekirdağ, Uşak ve Yalova baro başkanlarının katılımıyla 23 Aralık 2017 tarihinde Kütahya’da yapıldı.

Baro başkanları toplantısının sonuç bildirgesinde, Türkiye’de devam eden OHAL’in derhal sona erdirilmesinin gerekliliğine işaret ettiler. Bu süreçte hükümetin, hukuksal ve anayasal her türlü denetimden uzak olmasını, hukuk devleti açısından son derece tehlikeli bir gelişme olarak tanımlayan baro başkanları, adalete erişim ve adil yargılanma ilkelerinin ciddi biçimde ihlal edildiğini, bu ilkelere yeniden kavuşulmasının yaşamsal olduğunu vurguladılar. Bildiride şöyle denildi:

“Bu süreçte özellikle de savunma mesleğine yönelik olarak KHK’lar ile getirilen sınırlamaların yargılamaları ciddi biçimde etkilediği ve evrensel normlardan uzaklaştığı konularında uyarıda bulunmak görevimizdir. Cezaevlerinin değişen koşullarından yargılamalara ve savunmaya ilişkin kısıtlamalara kadar bir dizi karar ve sonuç hukuk devleti tanımına uymamaktadır. Keza, Anayasa’nın 138. maddesi ile belirlenmiş ilkelerin uzağında kalınması nedeni ile yargıya müdahalelerin olağanüstü boyutlara vardığı ve bu nedenle yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının da ciddi biçimde ihlal edilmiştir. OHAL koşullarının zorlanması doğal sonucu olarak işkence ve kötü muamele iddialarının yeniden gündeme gelmiş olduğu kanısındayız. Baro Başkanları, kamunun

koruması altında bulunan herkesin şüpheli bile olsa devlet teminatı altında bulunduğu hususunu hatırlatmayı, görevlerinin gereği saymaktadırlar. Emniyet Müdürlüklerinde ‘intihar ettiği’ iddia edilen şüpheliler ile ilgili kamuoyunu tatmin edecek herhangi bir işlem yapılmaz iken, hakkında beraat kararı verilmiş sanıkların, gözaltında iken adli tıp raporları ile kanıtlanan işkence iddiaları karşısında, idari soruşturmaların dahi sonuçlandırılmamış olması, kolluk kuvvetlerine karşı yeni ve olumsuz bir algının doğumuna neden olmuştur. OHAL sürecinde işkencenin vardığı boyut, gözaltındaki avukatlara dahi sirayet etmiştir. 3- OHAL sürecinin en belirgin özelliklerinden biri de tutuklamaların ciddi ölçüde çoğalmış olmasıdır. Diğer yandan kaygı yaratan uzun

tutukluluk sürelerinin de giderek ciddi boyutlara vardığına tanık olunmuştur. Bu bağlamda özellikle gazetecilere yönelik olarak tutuklama yolu ile geliştirilen ' gözdağı' süreci, basın ve ifade özgürlüğünü ciddi biçimde ihlal etmiş ve ülkemizin özgür dünya üzerindeki itibarını sarsan ciddi boyutlara ulaşmıştır."

Cemaat yurtları kapatılmalı

Cemaat yurtlarına da dikkat çeken baro başkanları, bu yurtlara terk edilen çocukların, cinsel istismara maruz kalmalarının kabul edilebilir, geçirilebilir ya da sessiz kalınacak bir olgu olarak tanımlanması ve yeterli tepkinin verilmemiş olmasının ' utanç' vesilesi olduğu konusunda mutabık kaldılar. Başkanlar "Cemaat yurtları derhal kapatılmalıdır" dediler. Ülkemizde çevre sorunlarının da giderek arttığına dikkat çeken baro başkanları, Baroların çevre davası ehliyetinin bulunmadığı yolundaki yargı kararlarının, sürecin geldiği nokta itibarıyla, kararı veren yargı organlarını da sorumlu kılacağı noktasında birleştiler ve "Bu süreçte özellikle ÇED raporlarının aranmaması veya bu raporlara uyulmaması şeklinde verilen hukuka aykırılıklar siyaseti rant anlayışı ile birleştirilmektedir" dediler. Hukuk fakülteleri ve mezunlarının çokluğu konusunda da, bir an önce mesleğe kabulde sınav sisteminin getirilmesinin önemine işaret eden baro başkanları, FETÖ soruşturmaları



Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, Kütahya Barosu Başkanı Av. Ahmet Atam'a iznik çinisinden tablo hediye etti.

ve BAM atamaları nedeniyle ilk derece mahkemelerinde deneyim eksikliği ortaya çıktığını, bunu kapatmak için birliktelik deneyiminden yararlanmayı reddeden anlayışın, yargılamaların adil sonuç doğurmasını da engelleyeceğini savundular.

İş Yasası'nda yapılan değişikliklerle getirilen zorunlu arabuluculuğun dava şartı haline getirilmesine karşı çıkan baro başkanları, bu yolla Anayasadaki hak arama özgürlüğünün ihlal edildiğini vurguladılar.

Baro başkanları, CMK ile getirilen değişiklikler arasında yer alan, uzlaşmaya tabi suçlar için öngörülen uzlaşmacıların kamu görevlileri arasından seçilmesinin de olumsuz sonuçlar yarattığını savunarak şöyle dediler:

"Güç sahibinin kamu görevlisi

olması, zımni olarak kamu gücü ve imkanlarını kullanmasını doğuracak, bu uğurda çalışma saatleri harcanacak. Yetersiz hukuk bilgisi de, öngörülen müessesenin işlerliğini yitirecektir. Bu durum, yurttaşların telafisi imkansız hak kayıplarına neden olacaktır.

Türkiye; hukuk devleti mücadelesi vermesi gereken, yargısını bağımsız ve tarafsız kılması için yapısal reformlara ihtiyaç duyan çok önemli bir zaman dilimini yaşamaktadır. Bu bağlamda demokrasi inançlarını pekiştiren baro başkanları, demokratik gelişim süreçlerine en çok ihtiyaç duyulan bu aşamaların, OHAL süreci ile sürdürülmekte olmasını son derecede kaygı ile karşılamakta ve bir hukuk reformuna işaret etmektedir."

Baro başkanları 696 sayılı KHK için olağanüstü toplandı



Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Metin Feyzioğlu başkanlığında Ankara'da olağanüstü toplanan baro başkanları yayınladıkları sonuç bildirgesinde 696 sayılı OHAL KHK'sı ile milli iradenin bir kez daha yok sayıldığını kaydederek, "OHAL derhal kaldırılmalıdır, 696 sayılı KHK derhal geri çekilmelidir" dedi. Bildirgede, "Anayasa ihlallerinden bile daha vahim olanı, 696 sayılı KHK'nın insanların yaşamlarını tehlikeye atan bir sorumsuzluk maddesi içermesidir" denilerek böyle bir düzenlemenin kanunla dahi yapılamayacağı vurgulandı. Sonuç bildirgesi şöyle:

1 OHAL derhal kaldırılmalıdır. Çünkü OHAL terörle ve darbeye kalkışanlarla mücadele amacının dışında, olağan bir yönetim biçimi olarak kullanılmaya başlanmıştır.

2 Devletin ilgili kurumlarının elinde, OHAL olmaksızın da terörle mücadele etmeye yetecek güç ve yetkiler vardır.

3 Türkiye Barolar Birliği ve Barolarımız hukuk çerçevesinde terörle mücadele edilmesini her zaman desteklemiştir. Ancak OHAL bu haliyle, terörle mücadeleyi sekteye uğratmaktadır. Çünkü; Türkiye'nin demokratik görüntüsüne ağır zarar vermektedir. Bu da, terör örgütlerinin özellikle dış ülkelerde meşruiyet kazanma girişimlerini kolaylaştırmaktadır. Türkiye'nin yatırım yapılamayacak bir ülke olarak görünmesine neden olmaktadır. Savunma hakkını sınırlandırarak yargılama sürecinde suçlu ve suçsuzun birbirinden ayrılmasını zorlaştırmaktadır. Masumları mağdur etmektedir. Gerçek suçluların masumların arkasına saklanmasına imkân sağlamaktadır.

4 Bugüne kadar OHAL ile ilgisi olmayan binlerce düzenleme, OHAL KHK'ları yoluyla yapılmıştır. Üstelik bunların önemli bir kısmının KHK ile düzenlenmesini Anayasamız yasaklamıştır. Bunlar aynı

zamanda Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne de aykırıdır.

5 Mevcut uygulamada hangi konuların kanunla, hangilerinin KHK ile düzenleneceğine Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulu karar vermektedir. Oysa bu konuda esas alınabilecek tek irade ve tek belirleyici Anayasadır. Bu durum, TBMM'nin yetkilerinin fiilen elinden alınması anlamına gelmektedir.

6 Bir tek hükmü bile OHAL'le ilgili olmayan 696 sayılı KHK ile milli irade bir kez daha yok sayılmıştır.

7 Bu süreç sonunda verilecek hükümlerin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nce hak ihlali olarak yorumlanacağı da açıktır. Gerek 696 sayılı KHK'da, gerek önceki KHK'larda Anayasa'ya aykırı yüzlerce düzenleme vardır. Mesela tek tip elbise düzenlemesi ile sanıkların peşin olarak suçluluğunun kabul

edildiği görüntüsü verilmektedir. Savunma hakkı ağır şekilde ihlal edilmektedir. Türkiye'deki yargılamaların dünyada; önyargılı, suçsuzluk karinesini yok sayan ve usulen yapılan yargılamalar olarak görülmesine sebep olunmaktadır.

8 Bu apaçık Anayasa ihlallerinden bile daha vahim olanı, 696 sayılı KHK'nın insanların yaşamlarını tehlikeye atan bir sorumsuzluk maddesi içermesidir.

9 696 sayılı KHK, sadece 15 Temmuz 2016 darbe girişiminin bastırılmasına katılan sivil vatandaşlarımıza yönelik ve yalnızca kanunla TBMM tarafından düzenlenebilecek bir genel af veya sorumsuzluk getirmekle kalmamıştır. Geleceğe yönelik olarak da sivil vatandaşlarca suç işleme özgürlüğü olarak anlaşılabilecek mutlak bir ceza ve tazminat sorumsuzluğu getirmiştir. Böyle bir düzenleme kanunla dahi yapılamaz.

10 Her ne kadar bazı yetkililerin açıklamaları, KHK'nın ilgili maddesinin sadece 15 ve 16 Temmuz 2016'yı kapsama niyetiyle yazıldığı şeklinde olsa da, madde metni böyle değildir. Geleceğe yönelik ve ucu açık bir ceza ve tazminat sorumsuzluğu getirilmiştir.

11 Darbe teşebbüsünün devamı niteliğindeki eylemler ne demektir? Kim, neye göre

bunu tespit edecektir? Barışçıl bir protesto eylemini 15 Temmuz'un devamı niteliğinde diye yorumlayıp temel haklarını kullanan insanlara saldıran, öldüren, darp eden gruplar olur ise, bu suçlular, bu maddenin kendilerine bu hakkı verdiğini sanacaklardır.

12 Yetkililerin açıklamalarına göre yapılmak istenen bu değilse bile, KHK'da yazılmış olan budur. Dinamitin fitilini yakmak kolay, söndürmesi çok zor hatta bazen imkansızdır. Vatandaşlarımız huzursuzdur. Kardeş kavgasına zemin hazırlayan bu vahim madde acilen geri çekilmelidir. Ancak derhal ve bir ilk adım olarak; maddenin savunmasını yapanlarca iddia edildiği gibi uygulama kapsamı en son 16 Temmuz 2016'yı kapsıyorsa, bu tarih açıkça madde metnine yazılmalıdır. Böylece maddenin geleceğe yönelik bir suç işleme sorumsuzluğu olarak anlaşılan anlatımı ortadan kaldırılmalıdır. Yetkili makamların sözlü beyanları kuşkusuz bağlayıcı değildir.

13 Kaldı ki sosyal medya mesaj ve yorumları okunduğunda, sokakta konuşulanlar dinlendiğinde azımsanmayacak sayıda kişinin bu maddenin kendilerine bu hakkı verdiğini sandıkları görülecektir. Çok büyük kitlenin ise huzursuzluğa ve güvensizliğe sevk edildiği anlaşılabilecektir. Bu sosyal gerçeklik dahi, maddenin kapsamına ilişkin

düzeltilme yapılmasını zorunlu kılmaktadır.

14 Milli bir konuda inatlaşmak tüm topluma ve ülkemize geri dönülmez zararlar verir. Aziz vatandaşlarımızın canlarının, temel hak ve hürriyetlerinin zarar görmemesi Türkiye Barolar Birliği'nin ve Barolarımızın tek dileğidir. Bunu talep etmek de hepimizin asli görevidir. Bu sebeplerle, olağanüstü gündemle toplanan Türkiye Barolar Birliği ve Baro Başkanları olarak diyoruz ki;

- OHAL derhal kaldırılmalıdır.
- 696 Sayılı KHK derhal geri çekmelidir.
- Tatilde olan Türkiye Büyük Millet Meclisi derhal toplanmalıdır.
- Konuyu, milli bir mesele olarak ele almalıdır.
- Anayasa Mahkemesi yirmi altı yıllık içtihadını hatırlamalı, hukuk devletine sahip çıkmalı ve OHAL ile ilgili hiçbir hüküm içermeyen bu KHK'yı derhal incelemelidir.
- Türk Milleti'nin doğru bilgilendirildiği takdirde sağduyusunun galip geleceğine güveniyoruz.
- Milletimizin, hukukun evrenselleşmiş kurallarının sağladığı güven içerisinde birlik ve beraberlik halinde, huzurlu bir şekilde yaşayabilmesi adına sürecin takipçisi olacağımızı, halkımızı kimseden çekinmeden bilgilendirmeye devam edeceğimizi vatandaşlarımıza taahhüt ediyoruz.
- Kamuoyunun bilgilerine saygıyla sunarız.



İleri düzeyde hukuk İngilizcesi kursu

İleri derecede hukuk İngilizcesi öğrenmek isteyen avukatlara yeni bir teklif geldi. Mentora College Dil Okulu kurucuları Efsun Aslan ve Mithat Delen ile koordinatör Burçak Özat, avukatlara indirimli ileri düzeyde hukuk İngilizcesi eğitimi vermek için Bursa Barosu Başkanı Gürkan Altun ile görüştü.

Protokol imzalandı

Görüşmede prensip anlaşması yapıldı, daha sonra da indirim koşulları belirlenerek protokol imzalandı. Protokole, Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun ile Mentora Türkiye Kurucuları Emel Özmal ve Efsun Aslan imza attı. Protokole göre kurum, Bursa Barosu üyesi avukatlara ileri derece hukuk İngilizcesi kurs ücretlerinde çeşitli oranlarda indirim yapacak.



İş Bankası yayını Baro'ya hediye edildi



Türkiye İş Bankası Hukuk Müşavirliği, Bursa Barosu Kütüphanesi'ne Prof. Dr. Ali Bozer ve Prof. Dr. Celal Göle'nin yazdığı Kıymetli Evrak Hukuku adlı kitabı hediye etti. İş Bankası avukatlarından Çiğdem Doğan Aydın, Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'u ziyaret etti. Aydın, Altun'a, İş Bankası Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü tarafından bastırılan kitabı verdi. Görüşmede Sayman Av. Metin Öztosun, yönetim kurulu üyeleri Av. Burcu Ergün ile Av. Buket Gülçin Özel de bulundu.

Tatar Bebek'in katillerine ağırlaştırılmış müebbet

Bursa Barosu'nun da müdahil olduğu Van'daki "Tatar Bebek Davası"nda sanıklar, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına çarptırıldı. Mahkeme, cezalarda indirim yapmadı. Van Barosu ile birlikte Bursa, Diyarbakır, Ankara, İstanbul ve Trabzon barolarının müdahil olarak katıldığı Tatar Bebek Davası, Van 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nde bugün (22 Aralık 2017) sonuçlandı. Bursa Barosu adına davayı Çocuk Hakları Komisyonu Üyesi Av. Gamze Pamuk Ateşli takip etti. 38 günlük Tatar Bebek'in cinsel istismar ve darp sonucu ölümüne neden olan sanıklardan F.A.'ya ağırlaştırılmış müebbet ve istismardan 15 yıl hapis



cezası, anne P.T.'ye çocuğun öldürülmesine iştirakten ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası, diğer sanık Y.G.'ye çocuğun ölümüne yardım etmekten 15 yıl hapis cezası verildi. Van 1. Ağır Ceza Mahkemesi aynı zamanda, hamileyken

cezaevinden izinli çıkan anne hakkında koruma ve gözetim yükümlülüğünü yerine getirmeyen, müdahillik talebinde bulunduğu halde dosyayı takip etmeyen Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı görevlileri hakkında suç duyurusunda bulundu.



Özel Ataevler Koleji'nden Bursa Barosu'na indirim

Bursa Barosu, Özel Ataevler Koleji ile indirim protokolü imzaladı. Protokole göre ana, ilk ve ortaokul eğitimi veren Özel Ataevler Koleji, Bursa Barosu üye

ve çalışanlarının çocuklarına ve torunlarına yüzde 25 eğitim indirimi yapacak. Kolej, kardeş olması durumunda yüzde 10 da kardeş indirimi uygulayacak.

Saklayamadığımız derin şüphe!

BASIN AÇIKLAMASI

15 Aralık 2017 tarihine Antalya’da büyük bir şüphe yazıldı. Günümüzde, adalete erişimde yaşanan sıkıntıların insan hakkı ihlaline dönüşmesinden yakınırken, en azından geçmişteki insanlık suçu işkencenin, gözaltında ölümlerin yok denecek kadar azalmasına seviniyor idik...

Oysa bu sevincimiz, 15 Aralık 2017 tarihinde Antalya’nın Alanya İlçesi’nden gelen bir haberle kesintiye uğradı. Şöyle ki; 19 yaşındaki Murat Araç, Antalya’nın Alanya İlçesi’nde jandarma tarafından yapılan yol denetimi

sırasında “sahte kimlik”le yakalanır ve terör örgütü üyesi olduğu iddiasıyla gözaltına alınır. Haberlere göre Murat Araç, jandarmadaki sorgusundan sonra Cumhuriyet Savcılığı’na sevk edilir, savcılık şüpheliyi polise teslim eder. Avukatı Özgür Sarıoğlu polisi arar ve Murat Araç’ı sorar. Verilen yanıtı göre Murat Araç gözaltında değildir. Hem avukatı, hem de Murat Araç’ın yakınlarında yakıcı bir şüphe

oluşur. Bir gün sonra ağabeyi sorduğunda, “kardeşin intihar etti, morgda” denildiği iddia edilir.

Murat Araç, resmi makamların açıkladığı gibi emniyet müdürlüğü binasının üçüncü katından atlayarak intihar etmiş olabilir mi, bunu bilmiyoruz. Ama hukukçu olarak bildiğimiz ve saklayamayacağımız, derin



şüphemizdir.

Yakınlarının ifadesine göre kafasında 16-17 dikiş bulunan Murat Araç’ın ölümü kayıtlara “intihar” olarak geçirilse de, şüpheyi ortadan kaldıracak tek kanıt, artık tüm emniyet birimlerinde yer alan kamera kayıtlarıdır. İçişleri Bakanlığı, bu olaya sıradan bir intihar vakası gibi bakmadan, intiharın nasıl gerçekleştiğini gösteren kamera kayıtlarını kamuoyu ile paylaşmalıdır. Olay ciddidir, vahimdir, üzeri örtülemez. Bu

aynı zamanda polis teşkilatımızın güvenilirliği için de gereklidir. Murat Araç’ın intihar ettiği iddiasının tümüyle doğru olduğunu varsaysak bile, devlet, güvenlik güçleri tarafından gözaltına alınan bir kişinin sağlığı ve hatta yaşamını korumakla yükümlüdür. Yürütülecek etkin soruşturma sonunda ortaya çıkacak

gerçek, ister doğrudan kolluk güçlerinin kasti müdahalesiyle, ister ihmal ve sorumsuzluğu sonucu gerçekleşmiş olsun, asla kabul edilemez ve devlet her halükarda bundan sorumludur. Anayasa’nın 17. maddesi, “Herkes, yaşama hakkına

sahiptir. Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tâbi tutulamaz” demektedir. Ayrıca AİHS ve Türkiye’nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerle koruma altına alınmış en temel ve kutsal hak yaşam hakkıdır. Murat Araç’ın ölümü en kısa sürede aydınlatılmalı, sorumlular yargı önüne çıkarılıp, hesap vermeleri sağlanmalıdır. 20 Aralık 2017

Ekmeğe bağımlılık, morfinden farksız!

Nörolojik hastalıkların yüzde 57'sinden buğday ve gluten sorumlu!

Eşleri yıllar sonra birbirlerine benzeten mikrobiyotalarıdır!

Bundan 13 yıl önce ben de aslında bir çöp tenekesiydim!



Bursa Barosu'nca düzenlenen "Buğday hasta eder mi?" başlıklı panelde beslenme konusunda çok çarpıcı bilgiler verildi. Adalet Sarayı Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen paneli Bursa Barosu Sağlık Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Okan Dursun yönetti. Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'un açılış konuşmasıyla başlayan panelin ilk konuşmacısı Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Uzmanı Dr. Ferda Firdin, modern tıp tekniklerine rağmen bazı hastalıkların neden iyileşmediği sorusuna yanıtın buğdayda bulunabileceğini anlattı. "Aslında beslenme alışkanlıkları, vücudumuzdaki birçok hastalığa temel oluşturuyor. Modern yaşam tarzının bizleri nasıl hasta ettiğini öğrendiğimde klasik fizik tedavi uzmanlığından çıkmam gerektiğini anladım. Beslenmenin temeli olan besin duyarlılığıyla karşılaştım.

Peki, 'bu doktor o yemini etmedi mi acaba' sorusu varsa kafanızda açıklayayım. Hipokrat 'Yiyecekleriniz ilacınız, ilacınız da yiyecekleriniz olsun' demiştir" diyen Firdin şöyle devam etti:

"İnsandaki evrim buğdayın hızına yetişemedi"



Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Uzmanı Dr. Ferda Firdin

"Beslenmemiz değişse de genetiğimiz hep aynı. Belki avcı-toplayıcı değiliz ama hala o genlerle yaşıyoruz, henüz büyük bir evrim geçirmedik. Buğdayın gelişimine baktığımız zaman 12 ila 15 bin yıl içerisinde evrim geçirdi. Bu insan bedeninin evrimi için kısa bir süre... Bu durumda, her zaman yediğimiz buğday ile bağırsaklarımız arasında bir uyumsuzluk ortaya çıkıyor. Bağırsaklarımız onu bir yabancı madde olarak görmeye başlıyor. Çünkü alıştığı, milyonlarca yıldır yediği şey değil o. Bizim bedenimiz onun kadar çabuk değişemedi. Asıl sorun bu..."

Buğdayın tarihiyle ilgili bilgiler aktaran Dr. Ferda Firdin, günümüz buğday çeşitleri ile ilkel buğday arasındaki protein ve karbonhidrat miktar farklarının ciddi olduğunu ifade etti. Buğdayın genetiğinin

değişmesiyle insan vücudunun buğdayı parçalayamadığını ve dolayısıyla sindiremediğini anlatan Firdin şöyle devam etti:

“Şizofreninin bile glutenle bağlantısı var”

“Asıl sorun da burada başlıyor. Bilinmeyen nörolojik hastalıkların yüzde 57’sinden buğday ve gluten sorumlu aslında... Mesela ‘Gluten Attacks’ denilen olayda hasta denge sorunu yaşar, düşecekmiş gibi davranır. Testler yapılır sebebin ne olduğu anlaşılamaz. Sebep, duyarlılık testinde çıkar ancak . Gluten kesildiği anda ataklarda belirgin derecede gerileme olur. Epilepsi hastalarına eklemek vermeyi durdurursanız, hem ilaç ihtiyacı azalır, hem de geçirdiği nöbetler... Hislerinizi azaltan, yürümenizi zorlaştıran el ve ayak uçlarındaki sinir ucu iltihaplarının nedeni de buğdaydır. Sürekli baş ağrıların en az yüzde 50’sinde gluten hassasiyeti saptanmıştır. Anksiyete, depresyon, dikkat eksikliği ve hiperaktivite sendromlarında da buğdayın çok ciddi yeri var. Orta düzey otizmlili çocuğa şeker ve buğday vermeyi kestiğinizde, hastalık hafif ya da yok denecek duruma kadar gelebiliyor. Şizofreni, psikiyatrik hastalıklarla tahıl arasındaki ilişkinin ilk tespit edildiği rahatsızlıktır. Çözumsuz gibi gelen şizofreninin bile glutenle bağlantısı var.” Ferda Firdin, tüketimin yoğun olduğu kültürlerde eklemek



kesildiğinde kişinin, aynen morfin bağımlılığından kesilmiş gibi büyük bir tepkiyle eklemek aradığını belirterek, “Ekmeksiz kaldım, eyvah aç kalacağım diye, mutsuz oluyor insanlar. O yüzden insanları ekmekten kurtarmak zor oluyor. Buğdaydan yapılmayan ama tadını ekmeğe benzettiğimiz gıdaları tüketmeleri konusunda hastaları ikna etmeye çalışıyoruz. Morfin bağımlılığından kurtulmak

o kadar kolay değil. Nasıl ispat edilmiş? Morfin zehirlenmesinde kullanılan bir antidot var. Aynı şeyi buğdayda verdiğinizde aynı reaksiyonu alıyorsunuz” dedi.

“Bağırsaklarınızda sızıntı varsa...”

Diyetisyen Elif Nur Köprücü de, konuşmasına Hipokrat’ın “bütün hastalıklar bağırsakta başlar” sözüyle başladı. Kronik yorgunluklar, eklem ağrıları, vücuttaki çeşitli iltihaplanmaların, bağırsakların ne durumda olduğunu gösterdiğini kaydeden Köprücü, dinleyicilere “Ben size bağırsaklarınızı dinlemeyi öğreteceğim” dedi. 25 soruyla, izleyenlerin bağırsaklarıyla ne kadar barışık olduklarını belirlemelerini sağlayan Köprücü şöyle konuştu:

“Buğday bizi hasta ediyor mu? Bağırsaklarınızda geçirgenlik varsa, evet hasta ediyor. Bağırsaklarınızın kova olduğunu düşünün ve bunda delikler var.



Diyetisyen Elif Nur Köprücü

Bu delikler aslında vücudunuza karşı yaptığınız ihanetler sonucunda oluştu. Çok fazla paketlenmiş gıda yediğiniz, çok fazla antibiyotik kullandığınız için o delikler oluştu. Bu deliklerden başlayan sızıntı arttıkça da tükettiğiniz gıdalardan yeterince faydalanamıyorsunuz ve sonuç hastalık... Glüten ve şeker tüketiminin fazla olması, bağırsakların emilimini zayıflatıyor. İkinci beynimiz olan bağırsaklarımızdaki mikroorganizmalar neyse, biz oyuz. Bizi onlar tanımlıyor. Mikrobiyota yani bağırsak florasındaki bakteriler, vücudumuzun yaklaşık 1-1.5 kilosunu oluşturuyor. Vücuttaki bakterilerin yüzde 95'i de bağırsakta bulunuyor. Bebek annesinin mikrobiyotasıyla doğuyor. Sonrasında aldığı gıdalarla mikrobiyotasında çeşitlilik oluşuyor. Kendisine sonra bir eş seçiyor. Mikrobiyotaları ortaklaşıyor ve yıllar sonra eşler birbirlerine benziyor."

Dinleyiciler arasında bulunan bir veteriner hekim, evinde hayvanı olan kişilerle hayvanların da mikrobiyotadan ötürü aynı hastalığa yakalandığını söyledi.



Avukat Mine Rana Dayıoğlu

"Bedeninizi iyi besleyin ki ruhunuz da beslensin"

Panelin son konuşmacısı, maraton koşucusu, bisikletçi, "Mutluluk Reçetesi: Doğal Beslenme" kitabının yazarı, iki çocuk annesi, Bursa Barosu Üyesi

Avukat Mine Rana Dayıoğlu da konuşmasına, "Bundan 13 yıl önce ben de aslında bir çöp tenekesiydim" diye başladı. Dayıoğlu şöyle konuştu: "Cips yiyen, haftada 24 kola içen, hamburger yiyen, çok sağlıksız beslenen biriydim. Hep farkındaydım ama o döngüden kendimi bir türlü kurtaramıyordum. Bir sabah uyandım ve bu bedene, bu ruha sahip olmak istemediğimi söyledim kendime. Okumaya incelemeye başladım ve bu yol beni 13 yıl sonra şekersiz, unsuz, tahılsız, bakliyatsız bir hayata getirdi. Bunun sonucunda her yıl bir maraton koşuyorum. Bu yıl, hepsi de yüksek kilometreli 18 koşuya katıldım. Hep mutlu muyum? Hayır, tabii ki... Depresyona da giriyorum, çok zor zamanlarım da oluyor. Ama şunu biliyorum, insan bedenini iyi beslerse, ruhunu da besler." Konuşmacılar daha sonra izleyicilerin sorularını yanıtladı. Son olarak Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, yönetici ve panelistlere anı plaketi verdi.





Baroların saymanları Gaziantep'te toplandı

Gaziantep'te düzenlenen Türkiye Baroları 1. Saymanlar Toplantısı'na Bursa Barosu Saymanı Av. Metin Öztosun katıldı. Toplantıda baroların mali işlemleri, hizmetleri ve sorunları ve çözüm önerileri tartışıldı, çözüm için birlikte hareket

etme kararı alındı. Bir sonraki toplantının Adana'da yapılması kararlaştırıldı. Toplantı sonunda Av. Metin Öztosun, Gaziantep Barosu Başkanı Av. İskender Kahraman'a Bursa Barosu'nun selam ve hediyelerini sundu.

BTP'lilerden "Hoş Geldin Atatürk" kitabı

Bağımsız Türkiye Partisi (BTP) Genel Başkan Yardımcısı Av. Şevket Tamaç, Bursa İl Başkanı Ali Garaçoğlu ve Nilüfer İlçe Başkanı Av. Mehmet Galip Ata, Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'u ziyaret ettiler. BTP İl Başkanı Garaçoğlu, Altun'a, BTP Genel Başkanı Prof. Dr. Haydar Baş'ın yazdığı "Hoş Geldin Atatürk" adlı kitabı armağan etti. Garaçoğlu, Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün yanlış tanıtıldığını, bu kitabın Atatürk ile ilgili tüm tereddütleri ortadan kaldırdığını ifade etti. Bursa Barosu Başkanı Altun da, yeni kurdukları ve emekleme aşamasında

olan Atatürk Araştırmaları Komisyonu'nun kuracağı kütüphanenin ilk kitaplarından biri olacağını belirtti. Altun ayrıca, Kurucu Mustafa Kemal Atatürk'e ve emaneti Türkiye Cumhuriyeti'nin

bölünmez bütünlüğüne sonuna kadar sahip çıkacaklarını söyledi. BTP'lilerin ziyaretinde Bursa Barosu Saymanı ve Atatürk Araştırmaları Komisyonu Üyesi Av. Metin Öztosun da bulundu.



Stajyerlere koçluk ve UYAP eğitimi

Bursa Barosu'nca stajyer avukatlara yönelik düzenlenen profesyonel koçluk ve UYAP eğitimi Baroevi Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Stajyer avukatlara koçluk eğitimini Profesyonel Koç Figen Öztürk Yıldırım verdi.



Stajyer avukatlar, UYAP eğitimini de Bursa Barosu avukatlarından İrfan Koçak'tan aldılar. Eğitimin

koordinatörlüğünü Bursa Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Sefer Bülent Yaylalı yaptı.



TÜBAKKOM üye toplantısı Edirne'de yapıldı



Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu 14. Üye Toplantısı, Edirne Barosu ev sahipliğinde bugün Edirne'de gerçekleştiriliyor. Toplantıya Bursa Barosu'nu temsilen Başkan Yardımcısı Av. Atila Atik ile Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Nazlı Ceren Şendoğan, Başkan Yardımcısı Av. Ebru Sarısaltık ve üye Av. İnanç Çiçek katıldı.

Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Av. Atila Atik ve Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Nazlı Ceren Şendoğan, TÜBAKKOM Dönem Sözcüsü Trabzon Barosu Başkanı Av. Sibel Suiçmez ve ev sahibi Edirne Barosu Başkanı Av. Özgür Yıldırım'a hediye verdiler.

Lösemi ve kanserde farkındalık çalışması



Bursa Barosu Yönetim Kurulu, Lösemili Çocuklar Vakfı (LÖSEV) ve Uludağ Onkoloji Dayanışma Derneği (ONKODAY) ile kanserde ve özellikle lösemide farkındalık yaratmak üzere çalışma yapma kararı aldı. LÖSEV Bursa Şubesi'nden sosyal hizmet sorumluları Hafize Sevinç ve Aylin Babaoğlu'nun, Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'u ziyaretinden

sonraki ilk yönetim kurulu toplantısında konuyla ilgili olarak Sağlık Hukuku Komisyonu'nun görevlendirilmesine karar verildi. Ayrıca, LÖSEV'in yurttaşlara yönelik eğitim ve bilgilendirme çalışmalarında destek olmak açısından Çocuk Hakları Komisyonu ve Kadın Hakları Komisyonu görevlendirildi. LÖSEV'in bilgilendirme broşür, kitapçık ve afişlerine de baro



odaları ve panolarında yer verilecek. Bu arada ONKODAY Başkanı Füsün Önen ve yönetim kurulu üyeleri Av. Ülkü Şimşek ile Av. Bilgehan Beyoğlu, Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Av. Atilla Atik'i ziyaret ederek birlikte yapılacak çalışmaları görüştüler. Görüşmede yönetim kurulu üyesi Av. Sefer Bülent Yaylalı da bulundu.

Baro Başkanı'ndan adalet ve eşitlik röportajı

Bursa Zübeydahım Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi Bilişim Teknolojisi öğrencileri Rabia

Özcan, Sudenur Baştürk, Nevra Şen ve İrem Sevgili, danışman öğretmenleri Sezai Yürekli



eşliğinde Bursa Barosu'nu ziyaret ettiler. Veri tabanı programcılığı okuyan öğrenciler, TÜBİTAK projesi kapsamında Baro Başkanı Av. Gürkan Altun ile röportaj yaptılar. Öğrenciler Altun'a "Adalet ve eşitlik" kavramları üzerine sorular yönelttiler. Öğrenciler bu röportajı okulun veri tabanına yükleyecekler ve derslerde konu adalete geldiğinde, Bursa Barosu Başkanı Gürkan Altun ile yapılmış röportaj izletilecek.



Bursa'daki 140 bin Suriyeli'ye hukuk desteği

Bursa Valiliği ve Bursa Barosu, başta Suriyeli mülteciler olmak üzere göçmenlerin hukuki sorunlarının çözümü için işbirliği yapıyor.

Vali Yardımcısı İbrahim Avcı ve Bursa İl Göç İdaresi Müdürü Aydın Ağzıkuru ile birlikte Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'u makamında ziyaret etti. Ziyaret sırasında, Bursa'da kayıtlı bulunan 140 bin dolayında Suriyeli Mülteci başta olmak üzere göçmenlerin yaşadığı hukuki sorunlar, adalete erişimleri ve adli yardım hizmetlerinden yararlanma olanakları görüşüldü. Ayrıca, yine mülteci kadın ve çocuklara,

aile, çocuk hukuku ile şiddet konularında eğitim verilmesi için de işbirliği yapılacaktır. Bu

eğitimlerle, özellikle küçük yaşta evliliklerin önüne geçilmesi amaçlanıyor.



İnsan Hakları Günü'nde cezaevi ziyareti

Bursa Barosu, 10 Aralık İnsan Hakları Haftası etkinlikleri kapsamında Bursa H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'na ziyaret düzenledi. Ziyarete Bursa Barosu Yönetim Kurulu üyeleri Av. Aslı Yetkin ve Av. Buket Gülçin Özel ile İnsan Hakları Komisyonu Başkanı Av. Umut Mısır ve Av. Özgür Yetkin katıldı.

İnsan Hakları Günü basın açıklaması

Bursa Barosu Başkanlığı'nda 10 Aralık Dünya İnsan Hakları Günü nedeniyle yapılan basın açıklamasında, ülkemizdeki OHAL uygulamalarına dikkat çekildi. Başkanlık makamında yapılan açıklamayı İnsan Hakları Komisyonu Başkanı Av. Umut Mısır okudu. İnsan hakları açısından ülkemizdeki durumun -iç açıcı olmadığını söyleyen Av. Mısır, "Bu bağlamda verilecek örneklerle bir hukuk örgütü olarak OHAL süreci ile başlamak yerinde olacaktır. Ülkemizde, ilanı oldukça ağır, sıkı koşullara bağlanmış olan OHAL hukuk rejimi 20 Temmuz 2015 tarihinde ilan edilmiş olup ne zaman sona ereceği kimse tarafından bilinemediğinden olağanlaşmış, adeta yeni bir yönetim şekline dönüşmüştür. Bunun yanında OHAL dönemlerinde dahi askıya alınamayacakları tartışmasız olan adil yargılanma, fikir ve fikri açıklama, örgütlenme özgürlükleri ile keyfi tutkılama ve işkence

yasağı gibi kati sınırlamaların, 'bu rejimin kabulü ile idarenin eylem ve işlemleri üzerindeki denetimin zayıflaması sonucu' esnetildiği gözlemlenmektedir. Kimi zaman bu beyannameden güç alarak, hukuk güvenliğinin sağlanması amacına hizmet eden usul yasalarının ihlali ile zedelenen haklar, kimi davalarda ise yargılamanın asıl konusunu oluşturmakta, 2017 senesinde hala hakların yargılandığını görmek hukuk dünyasında bizlere derin üzüntü vermektedir" dedi. Av. Umut Mısır şöyle devam etti: "Bireylerin ortada somut eylem olmaksızın salt düşünceleri sebebi ile yargılanmaları ne yazık ki OHAL sürecinde oldukça 'olağanlaşmıştır'. Yargı süreçleri beklenmeksizin sorgu ve sualsiz şekilde KHK'ler ile işinden edilen binlerce kamu çalışanının işlerine geri dönmek için yaptıkları başvurular OHAL Komisyonu isminde, hukuki statüsü belirsiz, yargı yetkisi bulunmayan mercilerin önünde

aylarca bekletilmekte; bu yolla hem doğal yargıç ilkesi ihlal edilmekte, hem 'eşit iş, eşit ücret' hakkı sağlanamamaktadır. Çalışma hürriyeti bakımından OHAL işlemlerinden öte sorunlar da mevcuttur. İş Hukuku mevzuatında yapılan düzenlemeler ile öngörülen 'zorunlu arabuluculuk' kurumu, hak arama hürriyeti kadar yine 'eşit iş, eşit ücret' ilkesinin gerçekleşmesinin önünde büyük bir engeldir. Bu yolla esasen bir yargı yolu olması teknik olarak mümkün olmayan zorunlu arabuluculuk kurumunda, kölelikten bugüne gelen süreçte mücadele ile kazanılan haklar 'hızlı yargılama' vaadi ile pazarlığa açılmış, uzun yargılama süreleri sorunu yeni sorunlar yaratacak bir usul ile aşılmaya çalışılmıştır. Hakların en kutsalı olan yaşam hakkının ne pahasına olursa olsun korunmasındaki zorunluluk ise elbette ki tartışmasızdır. Ülkemizde yapılmış olan tüm katliamların sorumlularının tespit edilerek yargılanmaları gerekmektedir. Bir ihlalin sonuçlarını diğer bir ihlal ile çözmeye çalışan sistemin adalet dağıtmak hususunda maalesef ki hiçbir şansı yoktur. İnsan haklarının gerçekleşmesini sağlamak biz Barolara yüklenmiş görevlerin en temellerinden olduğundan, bu husustaki sorumluluğumuzun bilinci ve her şeye rağmen insanlık onurunun hak ettiği yüksek yeri bulduğu gelecek günlerin umudu ile bu saptamalarımızı kamuoyuna sunarız."



Bursa Barosu'ndan, Kadın Çalıştayı'na destek

Kadının Statüsü Derneği ve İpek Lions Kulübü tarafından 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Uluslararası Mücadele Günü kapsamında "Gazete Kupürlerinde Kadına Şiddet Sergisi" açılışı ve "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadelede Yol Haritası

Çalıştayı" gerçekleştirildi. Nilüfer Dernekler Yerleşkesi'nde 23 Kasım 2017 tarihinde gerçekleştirilen çalıştaya Bursa Barosu Yönetim Kurulu üyesi Av. Hüsnüye Altın Yeşil ve Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Nazlı Ceren Şendoğan katıldı.

Çalıştayda, medya temsilcileri, avukatlar, sosyologlar, psikologlar, emniyet mensupları, muhtarlar, çeşitli derneklerden temsilciler 4 ayrı masada, kadına yönelik şiddetin değişik yönlerini tartışıldı, çözüm yolları konuşuldu.



Başından beri Aladağ faciasının takipçisiyiz

Bursa Barosu'nun ilk duruşmasından beri takip ettiği davanın 11 Aralık günlü duruşmasına Bursa Barosu'nu temsilen Çocuk Hakları Komisyonu Başkanı Av. Atakan Arar katıldı. Kamu görevlileri hakkında açılan davanın ana dava ile birleştirildiği duruşmada, tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verildi. Dava 26 Şubat 2018 tarihine ertelenirken, Adana Barosu Başkanı Av. Veli Küçük, "Milli eğitim görevlileri de faciadan doğrudan sorumludur" dedi.

Adana'nın Aladağ ilçesinde 11'i öğrenci 12 kişinin yaşamını yitirdiği ve 27 çocuğun yaralandığı kız öğrenci yurdu yangın faciası ile ilgili açılan davanın dördüncü duruşması 11 Aralık 2017 günü Kozan Ticaret Odası Konferans Salonunda görüldü. Davada, olayda sorumluluğu olan 5 kamu görevlisi ile aynı derneğin erkek yurdu müdürü olmak üzere 6 sanık mahkemeye çıkarıldı. İki davanın birleştirilmesiyle birlikte Aladağ Davası'nda sanık sayısı, 6'sı tutuklu olmak üzere 14 kişiye yükseldi.

İlk defa hakim önündeler

Duruşmaya tutuklu sanıklar ile eski İlçe Milli Eğitim Müdürü ile kamu görevlisi 4 sanık mahkemede ifade verdi.

Aladağ Özel kız öğrenci yurdunda 2014 ve 2015 yıllarında Kaymakamlık görevlendirmesi ile sanıklar arasında bulunan İlçe Milli Eğitim Şube Müdürü Ramazan Arı ile birlikte denetim için yurda gittiğini



belirten memur Bayram Aydın, Aladağ'da yangından önce yurtta denetim yapıp rapor hazırladığını belirterek "Beni kaymakamlık görevlendirdi. Denetleme ve yangın eğitimi almadım" dedi. Yangının çıktığı vakıf yurdunda daha önce denetime katılanlardan tutuksuz sanık memur Bayram Aydın, mahkemede yaptığı savunmada 2014-2015 yıllarında kaymakamlık görevlendirmesiyle 2 denetim yaptıklarını, 44 maddelik formu doldurarak denetimi gerçekleştirdiklerini aktardı. Denetimin yangın denetimi olduğunu bile ilk başta bilmediğini anlatan Aydın, bu konuda herhangi bir eğitim almadığını kaydetti.

Hiçbirinin eğitimi yok!

Bir başka memur Cihan Ünal ise Özel Yurtlar Yönetmeliği'ne göre denetim yaptıklarını, yangın merdiveni, söndürme cihazları gibi unsurları kontrol ettiklerini belirterek, "Denetim eğitimim yok.

Yangın tatbikatı yapıp yapılmadığını sormadım. Yangınla ilgili eksiklikleri teknik bilgim olmadığı için bilmiyorum. Şube müdürümüz Davut Gökçeli yapıyordu denetimi, biz dolduruyorduk, sadece raporu imzalıyordum" diye konuştu. Dönemin Aladağ İlçe Milli Eğitim Şube Müdürü Davut Gökçeli ise gittikleri her denetlemede son kullanma tarihi geçmeyen yangın tüpleri bulduklarını, yangın merdivenlerinin kapılarının sağlam olduğunu anlattı. Mehmet Aktaş isimli öğretmen ise yurttaki eksikliklerle ilgili İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nü 5 kez bilgilendirdiklerini ancak raporlara ilişkin kendilerine herhangi bir yazı gelmediğini savundu. Adana Barosu Başkanı Av. Veli Küçük, "Aladağ yurdu denetleyenlerin hiçbiri işin uzmanı değilmiş. Uzman olmayan bu kişileri görevlendiren kamu görevlileri bu faciadan sorumludur ve mutlaka gerekli cezayı almalıdır" dedi.

İl Göç Kurulu, “Yabancıların uyum sorunu” gündemiyle toplandı

“Yabancıların Uyum Sorunu” gündemiyle 27 Aralık 2017 tarihinde toplanan Bursa İl Göç Kurulu’na Bursa Barosu’nu temsilen Adli Yardım Birimi Sorumlusu Av. Aynur Çiğdem

Ünel ve İnsan Hakları Komisyonu Başkanı Av. Umut Mısır katıldı. Bursa Barosu adına en başta erken evlilikler, kadına yönelik şiddet, insan ticareti mağdurları olmak üzere tüm yabancılarla

yönelik adli yardım desteği ve iletişim yolları hakkındaki sunumu Av. Aynur Çiğdem Ünel yaptı.

Toplantıya katılan kurumlar ve yaptıkları sunum konuları şöyle:

İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü’nce Suriyelilere yapılan ayni ve nakdi yardımlarla ilgili bilgi verildi.
İl Sağlık Müdürlüğü’nce, sağlık sorunu gerekçesiyle ilgili sağlık kuruluşlarına müracaat eden öncelikle Geçici Koruma Kimlik Belgesi olmayan ve Uzun Dönem İkamet İzni başvuru sahibi yabancılar ile tüm yabancı uyruklu kişilere uygulanan iş ve işlemler hakkında sunum yapıldı.
Kurul, Sağlık Güvenlik İl Müdürlüğü’nce de geçici koruma kapsamındaki yabancılar verilen ilaçlardan katkı payı ve ilaç farkı alınması konusunda da bilgilendirildi.
Bursa Emniyet Müdürlüğü de yol izin belgesi uygulamaları ile yabancılar yönelik incelemelerin hızlandırılmasına yönelik engellerin tespiti ve çözüm önerilerini bildirdi.
Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü’nce yabancılar sağlanan hizmetler hakkında genel bilgi verildi.
İl Göç İdaresi Müdürlüğü’nce kayıt merkezinde yapılan işler ve ilde kayıtlı geçici koruma sahibi yabancılar dair güncel bilgi verildi.



“Kadınlarımız hala eşit yurttaş değil!”

Türk kadınına seçme ve seçilme hakkı verilisinin yıldönümü nedeniyle basın açıklaması yapan Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Şendoğan “İnsan hakları ihlalleri ancak, kadının özgürlüğünün kabulüyle önlenir” dedi.

Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Nazlı Ceren Şendoğan, “Kadının her şeyden önce özgür birey olduğunun kabul edilmemesi kadının insan haklarının ihlalinin önlenmesinin önündeki en önemli engeldir. Bu nedenle bireylerin ve toplumun zihniyet dönüşümünü sağlayacak bilimsel çalışmaların ve hukuki değişikliklerin yapılması zorunludur” dedi.

Türk Kadınına Seçme ve Seçilme Hakkı verilisinin yıldönümü nedeniyle Bursa Barosu’nda basın açıklaması yapıldı. Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun ve avukatların katıldığı basın toplantısında TÜBAKKOM (Türkiye Barolar Birliği Kadın Komisyonu” tarafından hazırlanan bildiriye Bursa Barosu Kadın Hakları Komisyonu Başkanı Av. Nazlı Ceren Şendoğan okudu. Şendoğan, 1930 yılından itibaren çıkartılan bir dizi yasa ile önce belediye seçimlerine katılma, sonra köylerde muhtar olma, ihtiyar meclisine seçilme hakkı elde eden kadınların; 5 Aralık 1934’de Anayasa ve Seçim Kanunu’nda yapılan değişikliklerle milletvekili seçme ve seçilme hakkına kavuştuğunu hatırlattı.

Cumhuriyetin ilanı ile birlikte kadınların, çok önemli siyasi,



hukuki ve sosyal haklar elde ettiklerine vurgu yapan Av. Şendoğan, şöyle devam etti: “Çağdaş medeniyet seviyesine ulaşmak için kadını ve erkeği eşit yurttaş yaratmanın gerekli olduğuna inanan Türkiye Cumhuriyetini kuran irade ve bu iradenin önderi Mustafa Kemal Atatürk sayesinde kadınlarımız birçok gelişmiş ülkeden önce bu haklarını elde etmişlerdir. Nitekim kadınlarımızın katıldığı ilk genel seçim olan 8 Şubat 1935 yılında yapılan TBMM 5. dönem seçimlerinde, 17 kadın milletvekili TBMM’ne girmiştir. Bugün ise nüfusumuzun yarısını kadınlar oluşturmakta olmasına rağmen kadınlarımızın fiili olarak ‘eşit yurttaş’ olamadıkları açıktır. Fırsat eşitliğinin sağlanamaması, kadın istihdamının artırılmaması, siyasi karar alma mekanizmalarının içinde kadının yeterince yer alamaması, kadının

insan haklarının ihlaline devam etmesine neden olmaktadır. Kadın - erkek eşitliğini sağlayacak, kız çocuklarının kesintisiz eğitim yapmasına olanak sağlayacak, kadın istihdamını artıracak bir dizi yasanın çıkartılması, yine erken yaşta evlenmelerin, kadının şiddet, taciz görmesine engel olacak eğitimlerin verilmesi ve yasaların buna göre düzenlenmesi gereklidir. Bu yasaların çıkartılmasında meclisteki kadın milletvekillerinin katkısının çok daha etkin olması gerekmektedir. Ancak burada da kadın milletvekillerimizin, kadın bakış açısından uzaklaşarak, olaylara mensubu oldukları siyasi parti açısından bakmaları; gerek toplumsal değişimin gerekse yasal değişikliklerin yapılmasını engellemektedir.”

Sakarya Barosu'nun kuruluş kutlamasındaydık



Sakarya Barosu 63. yılı Sakarya Best Western Premier Otelde düzenlenen programla kutlandı. Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, Başkan Yardımcısı Av. Atilla Atik, Yönetim Kurulu Üyesi Av. Yener Poroy ve Genç YK Temsilcisi Av. Halit Giray Ülker, Sakarya Barosu yöneticilerini, kuruluş yıldönümü etkinliğinde yalnız bırakmadı. Yemek öncesi konuk baro başkanları, Sakarya Barosu Başkanı Av. Zafer Kazan'a hediyeler sundu.





Bursa Barosu 13. Geleneksel Av. Rafet Canbaz Futbol Turnuvası tüm heyecanıyla sürüyor

Bursa Barosu 13. Geleneksel Rafet Canbaz Halı Saha Futbol Turnuvası kuraları, Bursa Barosu Başkanlık makamında çekildi. Bursa Barosu Başkanı Gürkan Altun, kura çekiminden sonra turnuvaya katılan tüm takımlara başarı diledi.



Maçlar, 10 Aralık 2017 Pazar günü Nilüfer Özlüce'deki Saraylar Halı Saha'da başladı. Turnuvanın açılış maçı ise Kızıl Elma-Aletico Avucato takımları arasında oynandı.



Çocuk yargılaması seminer konusu oldu



TBB Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen "Çocuk Adalet Sistemi ve Çocuk Yargılaması" başlıklı meslek içi eğitim semineri Bursa'da gerçekleştirildi. Seminerinin sorumlusu TBB Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Serpil Özok, eğitmenler ise Hakim Murat Aydın, İstanbul Barosu'ndan Av. Seda Akço ve Av. Dr. Naim Karakaya idi.

Stajyer avukatlara karşılama



Stajyerler Ozan Özcan İnce, Eymen Bilik, Pınar Eğri, Sevde Altıntaş, Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun ile birlikte...



Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'un, stajyerler Sırrı Başaran, Selver Eşkil, Büşra Zümrüt, Heval Tural ve Fatih Yıldırım ile görüşmesinde Genel Sekreter Av. Onur Yavuz, yönetim kurulu üyeleri Burcu Ergün ve Buket Gülçin Özel de bulundu.

Atatürk Araştırmaları Komisyonu İzmir Barosu ATAM ile işbirliği protokolü imzaladı

Bursa Barosu'nun bir süre önce kurduğu Atatürk Araştırmaları Komisyonu, İzmir Barosu Atatürk Araştırmaları Merkezi'nin çalışmalarını yerinde incelemek üzere İzmir'deydi. Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Av. Atila Atik, Sayman Av. Metin Öztosun, Atatürk Araştırmaları Komisyonu Başkanı Av. Bengisu Kutlu ve komisyon üyeleri Av. Umut Mısır ve Av. Didem Talgır, önce İzmir Barosu'nun Adalet Sarayı'ndaki birimini ziyaret etti. İzmir Barosu Başkan Yardımcısı Av. Mustafa Çetin ve Sayman ve aynı zamanda İzmir Barosu Atatürk Araştırmaları Merkezi Sorumlusu Av. Muammer Erçoban tarafından karşılanan Bursa heyeti daha sonra İzmir Barosu'nun Alsancak'taki merkezine geçti. Başkan Yardımcısı Mustafa Çetin, Genel Sekreter İlke Erol ve Sayman Muammer Erçoban ile merkezin diğer üyeleri Semihat Karadağlı, Günden Yurdağül, Hakan Ayaz, Perman Sarıyev, Mehmet Türkbay'ın katıldığı toplantıda Bursa heyetine Atatürk Araştırmaları Merkezi'nin çalışmaları hakkında bilgi verildi. Toplantının son bölümüne İzmir Barosu Başkanı Av. Aydın Özcan da katıldı. Görüşmeler sonunda iki baro arasında Atatürk Araştırmaları konusunda birlikte çalışma yapmak üzere protokol imzalandı. Protokole Atila Atik ve Aydın Özcan imza attı.



Aralık ayında ruhsat alan yeni meslektaşlarımız



28 Aralık 2017



Edanur ŞENYÜZ



Büşra BAYRAKTAR



Tuğba UYANIK



Hatice AKTÜRK



Ömer İLHAN



Ataol Ertuğrul GÜRLEK



Berna FIRAT



Ayşe Selin YEŞİLBAHÇE



Cihan CEBECİ



Cemil Deniz SAYGAÇ



Fatih YILDIZ

Aralık ayında ruhsat alan yeni meslektaşlarımız



21 Aralık 2017



Canan ÇELİK



Enes DUMAN



Tanık Furkan GÜVEN



Ekin Ezgi BEKMEZCİ



Yağmur BÜYÜKUYSAL



Ebru YÜKSELTEK



Ali USLU



Furkan MURATOĞULLARI



İbrahim KORHAN



Murat YAVUZ



Ahmet Furkan KAGAVA



Aralık ayında ruhsat alan yeni meslektaşlarımız



14 Aralık 2017



Seda DOĞRU



Vahit BAŞER



Yağmur SEZGİN



Oğuzhan AYDOĞDU



Ezgi KEÇİCİ



Onur ER



Funda ARI



Emre BALEKOĞLU



Kübra KUTLU



Zeliha Irmak USTA



Burcu ERTUR



Aralık ayında ruhsat alan yeni meslektaşlarımız

6-12 Aralık 2017



Merve RODOPLU



İlyas Can GÖRMEN



Ceren BURUL



Esat KOLAY



Elif Nur ÖZBAYRAK

